

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU VLKANOV

TEXTOVÁ ČÁST

A.	POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	2
B.	SOULAD S PÚR ČR, ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE A KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ	3
	A1. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR 2008, SCHVÁLENA VLÁDOU ČR 20. 7. 2009 USNESENÍM Č. 929 (PÚR ČR)	3
	A2. VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE PLZEŇSKÉHO KRAJE, VYDANÝMI ZASTUPITELSTVEM PLZEŇSKÉHO KRAJE DNE 2. 9. 2008 Č. USNESENÍ 834/08 (ZÚR PK)	3
C.	SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	4
D.	SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	4
E.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	5
F.	ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	6
G.	STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ (STANOVISKO SEA)	6
H.	SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	7
I.	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ	7
	I1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	7
	I2. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT	7
	I2.1. HLAVNÍ CÍLE ROZVOJE ÚZEMÍ (VIZE)	7
	I2.2. OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ	8
	I3. URBANISTICKÁ KONCEPCE	11
	I4. VYMEZENÍ PLOCH ZMĚN	12
	I5. ORCHRANÁ PÁSMA	14
	I6. SYSTÉM SÍDELNÍ ZELENĚ	14
	I7. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY	15
	I7.1. DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA	15
	I7.2. TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA	16
	I7.3. OBČANSKÉ VYBAVENÍ	19
	I7.4. VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ	19
	I8. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY	20
	I8.1. NÁVRH ÚSES	21
	I8.2. PROSTUPNOST KRAJINY	24
	I8.3. PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ	25
	I8.4. OCHRANA PŘED POVODNĚMI A OBNOVA PŘÍZNIVÉHO VODNÍHO REŽIMU KRAJINY	26
	I8.5. DALŠÍ OPATŘENÍ K OBNOVĚ A ZVYŠOVÁNÍ STABILITY A BIODIVERZITY KRAJINY	26
	I8.6. ODTOKOVÉ POMĚRY, VODNÍ TOKY A PLOCHY, INVESTICE DO PŮDY	27
	I8.7. DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ	27
	I9. RADONOVÉ RIZIKO	27
	I10. STARÉ ZÁTĚŽE, POŽADAVKY CIVILNÍ OCHRANY	28

J. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	28
K. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ	29
L. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ	30
M. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	32
N. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	32
O. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ	34
P. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	34
Q. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI	34
R. SEZNAM POUŽÍVANÝCH ZKRATEK:	34
S. POUČENÍ	36
T. ÚČINNOST	36

A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Pořízení tohoto strategického dokumentu obce bylo schváleno Zastupitelstvem obce dne 2.4.2011 v usnesení č.5 bod 5/6 v intencích stavebního zákona. Důvodem pro pořízení nového Územního plánu Vlkanov je potřeba mít v dalším období k dispozici komplexní Územně plánovací dokumentaci, která stanoví hlavní zásady rozvoje a podpoří udržitelný rozvoj řešeného území.

Koncem roku 2011 byly zpracovány Doplnkové průzkumy a rozbor (grafická i textová část), které spolu s ÚAP posloužily jako základní podklad pro zpracování návrhu zadání. Rozbor byl zaměřen na vyhodnocení současného stavu, všech dostupných limitů využití území a podmínek využívání území. Dále byly ve spolupráci s Obecním úřadem shromážděny všechny rozvojové záměry a podněty týkající se rozvoje obce.

Návrh Zadání ÚP Vlkanov byl zpracován a projednán pořizovatelem MěÚ Domažlice, zastoupeným kvalifikovanou osobou Ing. Ivanou Sladkou. Zadání ÚP Vlkanov bylo schváleno Zastupitelstvem obce Vlkanov dne 23.8.2012 pod usn.č. 2020/4.

Práce na návrhu ÚP byly zahájeny v lednu 2013. Zástupci zpracovatele ÚP spolu se zástupci a obyvateli obce během několika měsíců projednávali sporné body týkající se návrhu ÚP.

Společné jednání o územním Plánu Vlkanov a o vyhodnocení vlivu územního plánu Vlkanov na udržitelný rozvoj území se konalo dne 5.června 2014 ve 12:00 ve velké zasedací místnosti č.dv. 406 budovy městského úřadu v Domažlicích, nám. Míru 1 v Domažlicích. Ze společného jednání vyplynul požadavek orgánu ochrany přírody a krajiny doplnit biokoridor mezi biocentry č. 167 a 161 a dále orgán posuzování SEA a EIA požadoval zpracovat požadavky k eliminaci negativních vlivů plynoucích z plánovaného záměru společnosti POZEP. Oba požadavky byly do veřejného projednání územního plánu Vlkanov zpracovány. Rovněž byla uplatněna jedna technická připomínka, týkající se poz. parcel č. 609/3, 609/5, 609/6 a 609/7 v k.ú. Vlkanov, požadující zařazení uvedené pozemky do ploch zeleně vyhrazené a nikoli do plochy zeleně izolační, jak bylo uvedeno návrhu ÚP Vlkanov. Tato připomínka byla rovněž do veřejného projednání upravena.

Veřejné projednání návrhu územního plánu Vlkanov se konalo dne 10. listopadu 2014 v 16:00 v sále obecního úřadu ve Vlkanově. Projednání bylo zahájeno v 16:00 hodin a ukončeno v 17:30. V rámci veřejného projednávání nebyla uplatněna žádná negativní stanoviska ani žádné připomínky či námítky.

B. SOULAD S PÚR ČR, ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE A KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

A1. Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008, schválena vládou ČR 20. 7. 2009 usnesením č. 929 (PÚR ČR)

Pro řešené území nevyplývají z PÚR ČR žádné konkrétní požadavky ani omezení. Obec Vlkavov se nenalézá v rozvojové ani specifické oblasti, neleží ani na rozvojové ose celorepublikového významu.

Republikové priority dle části 2.2. PÚR ČR - články 14 až 32 pojmenovávají nejzásadnější principy územního plánování a tvoří tak základ pro stanovení koncepce rozvoje území a ochrany jeho hodnot. Ty jsou dále rozvíjeny v rámci kapitol B. a C. výrokové části.

Z PÚR ČR dále vyplývá požadavek na vytváření podmínek pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod a zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní – viz bod E5. a E6 výrokové části.

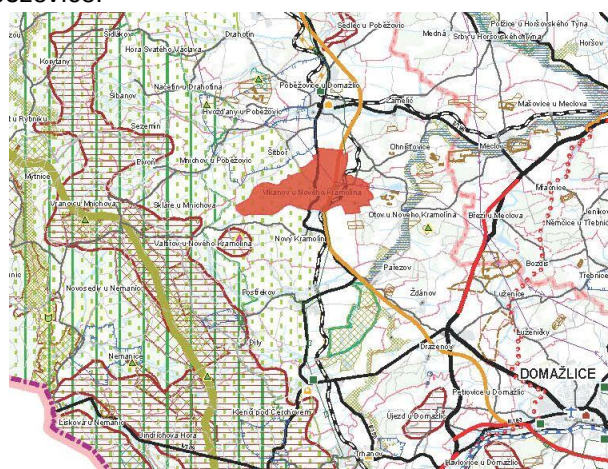
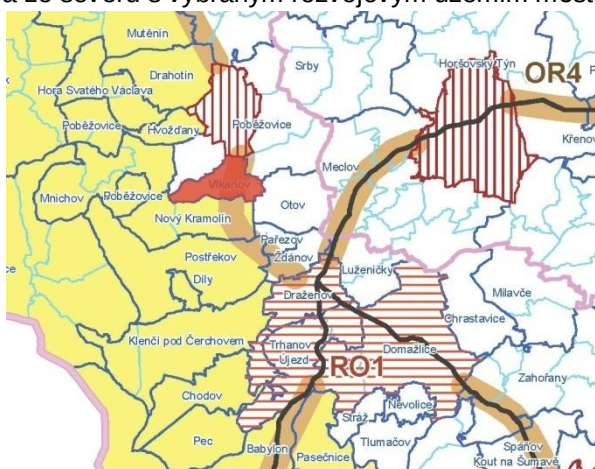
Dále je v rámci republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území nutné vytvářet podmínky pro:

- vytváření pracovních příležitostí,
- implementaci a respektování ÚSES a zvyšování a udržování ekologické stability krajiny
- koordinované umístování veřejné infrastruktury v území,

ÚP byl zpracován v souladu s těmito požadavky.

A2. Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Plzeňského kraje, vydanými Zastupitelstvem Plzeňského kraje dne 2. 9. 2008 č. usnesení 834/08 (ZÚR PK)

Řešené území není součástí specifické oblasti, rozvojového území ani rozvojové oblasti. Řešeným územím prochází rozvojová osa OR6 dle ZÚR PK. Z jihu sousedí se specifickou oblastí SON1 Český les a ze severu s vybraným rozvojovým územím města Pobežovice.



Výřez z výkresu Uspořádání území kraje ze ZÚR PK (vlevo)

Výřez z výkresu Koordinační výkres ZÚR PK (vpravo)

Ze ZÚR PK vyplývají pro ÚPD řešeného území následující požadavky:

- ÚP respektuje koridor územní rezervy silnice I.třídy tzv. Českolesské tangenciály ve směru Domažlice – Pobežovice – Bor u Tachova – dálnice D5 ;

V rámci hlavních cílů územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje v Plzeňském kraji ÚP respektuje tyto zásady:

- k rozvoji jednotlivých obcí přistupovat diferencovaně s ohledem na místní podmínky a preferované funkce území,
- výstavbu v obcích usměrňovat s cílem omezit vznik nových satelitních obytných lokalit,

- v sídlech lokalizaci a koncentraci vybavenosti regulovat především s ohledem na dopravní předpoklady území a další funkce (zejména vytváření souvislých ploch veřejné zeleně, památkovou ochranu a zachování civilizačních a kulturních hodnot),
- při návrhu rozvojových ploch minimalizovat zábery ZPF v I. a II. třídě přednosti v ochraně,
- při urbanistickém rozvoji a intenzifikaci využití zastavěného území minimalizovat fragmentaci krajiny a vytvořit podmínky ke zvyšování biodiverzity krajiny,
- chránit základní krajinné matrice, přirozené osy a dominanty krajiny před změnami, které by mohly jejich působení v krajině poškodit.
- zlepšovat retenční schopnost krajiny a zpomalovat odtok vod z povodí.

Dále ÚP dle ZÚR PK respektuje:

- stávající vedení železniční trati č.184 Planá u Mariánských Lázní – Domažlice,
- vedení silnice II/195 Klenčí pod Čerchovem – Bor,
- přírodní park Český les.

C. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

ÚP byl zpracován v souladu s cíli územního plánování dle §18 a úkoly územního plánování dle §19 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, neboť v řešeném území vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území těmito aspekty:

- koordinací využívání území,
- zachováním a rozvíjením kulturních a přírodních hodnot území,
- udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé prostředí (ochrana krajiny, vymezení ÚSES, omezení zástavby ve volné krajině), podmínek pro hospodářský rozvoj a soudržnost obyvatel,
- vytvářením podmínek pro zabezpečení rozvoje dopravní infrastruktury (účelové komunikace) a technické infrastruktury,
- snižováním nebezpečí přírodních katastrof a jejich důsledků v zastavěném území a v krajině (úpravy na vodních tocích, návrh nových retenčních ploch atd.),
- určením nutných asanačních zásahů v území,
- a obecně vytvářením podmínek pro výstavbu.

D. SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

ÚP Vlkavov je řešen v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a je proveden dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

ÚP vymezuje v kap. F textové části výroku nad rámec vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, tyto „plochy zeleně“ s rozdílným způsobem využití, které nelze zařadit do jiných funkčních ploch:

- plochy zeleně – izolační a ochranné (ZI),
- plochy zeleně – vyhrazené (ZV),
- plochy zeleně – krajinné (ZK).

Uvedené plochy s rozdílným způsobem využití nebylo možné zařadit do jiných funkčních ploch, neboť plochy definované vyhláškou nenabízejí dostatečně široké možnosti zejména pro funkci zeleně.

Plochy zeleně - izolační a ochranné (ZI) nemohly být zahrnuty do příbuzných ploch zemědělských ani do ploch veřejných prostranství. Hlavním důvodem bylo právo volného přístupu bez omezení, platné pro veřejná prostranství a definované zákonem o obcích, které je nevhodné pro plochy izolační a ochranné zeleně. Plochy zemědělské jsou nevhodné vzhledem k zásadně odlišnému charakteru obou ploch.

Plochy zeleně – vyhrazené (ZV) byla vymezeny z důvodu funkční specifičnosti zejména pro plochy, ve kterých má být zachován dominantní podíl nezastavěných a nezpevněných ploch, ale nemusí zde být nutně zachována možnost volného přístupu bez omezení charakteristická pro veřejná prostranství (např. poloveřejná zeleň areálů občanské vybavenosti, zahrady, apod.)

Plochy zeleně – krajinné (ZK) byly vymezeny z důvodu potřeby vymezení krajinných prvků s protierozní a protipovodňovou funkcí původně situovaných na zemědělských plochách. V plochách zemědělských (pod kódovým ozn. ZZ a ZT) je umožněno umisťovat prvky krajinné zeleně, nefixují však jejich specifickou stabilizační funkci.

Funkční mezofilní biocentra ÚSES jsou lokálně překryvným způsobem umístěna převážně ve fungujících hospodářských lesích. Přitom vymezení biocentra ve funkčním lese klade na tuto plochu pouze podmínku, že nesmí být snížena ekologická stabilita biocentra při hospodářském využívání. Zvyšování její stability je samozřejmě vhodné, to však bude zabezpečeno lesním hospodářským plánem.

Funkční hygrolilní biocentra a biokoridory jsou umístěny v údolních nivách, které jsou většinou plně funkční.

Grafické zobrazení ÚP bylo zvoleno s ohledem na přehlednost předávané informace.

E. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci společného jednání o návrhu ÚP Vlkanov:

Dotčené orgány mohly uplatnit svá stanoviska ve lhůtě 30-ti dnů ode dne společného jednání, které se uskutečnilo dne 5.6.2014

Dotčené orgány, které uplatnily svá stanoviska a jejich vyhodnocení:

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí – ochrana přírody a krajiny, ZPF, posuzování vlivů na ŽP

Stanovisko ze dne 24.6.2014

- orgán SEA - respektovat podmínky specifikované ve vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí uvedených v kapitole 8

Vyhodnocení:

Státní pozemkový úřad, Pobočka Domažlice

Stanovisko ze dne 22.5.2014

- koordinovat návrh územního plánu Vlkanov s rozpracovanou komplexní pozemkovou úpravou v k.ú. Ohnišřovice a schválenou komplexní pozemkovou úpravou v k.ú. Poběžovice a Zámělč

Vyhodnocení:

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor regionálního rozvoje

Stanovisko ze dne 13.8.2014 - podle § 50 odst. 7 stavebního zákona v platném znění

- požaduje zapracovat koridor územní rezervy silnice I. třídy ve směru Draženov - dálnice D5

Vyhodnocení:

MÚ Domažlice - OŽP – ochrana přírody a krajiny, ochrana lesa, ochrana, ochrana vod, odpadové hospodářství

Stanovisko ze dne 5.6.2014

- orgán ochrany lesa - v pásmu 50 m od okraje lesa nebudou umisťovány stavby pro bydlení, rekreaci, ubytovací zařízení, servisy, opravny a stavby, v nichž bude docházet k průmyslové a zemědělské výrobě; v tomto pásmu lze umístit drobná sportoviště, pozemní komunikace, oplocení stavby sloužící lesnímu hospodaření.

- orgán ochrany přírody požaduje doplnit biokoridory mezi biocentra č. 167 a 161

Vyhodnocení:

Ostatní dotčené orgány stanovisko neuplatnily anebo stanovisko bylo souhlasné.

Zbývající sousední obce ve stanovené lhůtě připomínky neuplatnily.

F. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

ÚP nebude mít vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti soustavy Natura 2000 vzhledem ke skutečnosti, že se v řešeném území uvedené lokality nenacházejí.

Krajský úřad požaduje zpracování vyhodnocení vlivů ÚP Vlkanov z hlediska vlivů na životní prostředí a vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území.

Vzhledem k tomu, že při projednání návrhu zadání ÚP Vlkanov nebyl dotčeným orgánem uplatněn požadavek na variantní řešení, nebyl pro ÚP Vlkanov zpracován koncept. Jako další etapa územního plánu byl proto zpracován rovnou návrh ÚP Vlkanov.

G. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ (stanovisko SEA)

Stanovisko ze dne 24.6.2014

STANOVISKO**k návrhu územního plánu Vlkanov, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí**

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, jako dotčený orgán (dále jen „krajský úřad“), ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), věznění pozdějších předpisů, vydává k návrhu územního plánu Vlkanov, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu územního plánu Vlkanov za dodržení následujících podmínek:

- Respektování podmínek specifikovaných ve vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí v kapitole „8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných záporných vlivů na životní prostředí“.
- V rámci řízení následujících po schválení územního plánu, je nutné pro ty záměry, které svými parametry naplní některý z bodů přílohy č. 1 citovaného zákona posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad obdržel oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu spolu s výzvou na uplatnění stanoviska k předmětnému územnímu plánu, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů).

Předkladatelem je Městský úřad Domažlice, odbor výstavby a územního plánování. Na základě předloženého návrhu zadání územního plánu krajský úřad požadoval ve svém stanovisku ze dne 12. 6. 2012 pod č.j.: ŽP/4322/12 zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí k návrhu územního plánu bylo zpracováno přiměřeně ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí ve smyslu § 10 i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů („SEA“) je Mgr. Jiří Bělohlávek jako osoba s autorizací pro posuzování vlivů na životní prostředí (osvědčení odborné způsobilosti 13817/2474/01P/03, prodloužení autorizace č.j.:92208/ENV/12 ze dne 22. 11.2012.

Město Domažlice (jako dotčený územně samosprávný celek) žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 písm. a) zákona o zveřejnění stanoviska na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů.

Upozorňujeme na § 10i odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, podle kterého je schvalující orgán povinen ve svém usnesení o schválení politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace zdůvodnit, jak zohlednil podmínky vyplývající ze stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Toto usnesení je povinen zveřejnit.

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

H. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Návrh územního plánu Vlkanov respektuje podmínky specifikované ve vyhodnocení vlivu ÚP na životní prostředí v kapitole „8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných záporných vlivů na životní prostředí“. Tyto podmínky jsou formou návrhových opatření zpracovány do ÚP Vlkanov.

I. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

I1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Mapovým podkladem, na kterém byl zpracován ÚP Vlkanov, je digitální katastrální mapa z 1.1.2013. V původní platné územně plánovací dokumentaci ÚPO Vlkanov, schválené dne 11.7.2000, byly vymezeny hranice současně zastavěného území. Hranice zastavěných území vychází z výše uvedené územně plánovací dokumentace. Do zastavěného území byly dále zahrnuty v souladu s ustanoveními SZ všechny pozemky prokazatelně zastavěné podle údajů o pozemcích uvedených v KN.

Plocha vymezených zastavěných území činí 16,76 ha, což je cca 3,91 % celkové rozlohy správního území obce (429 ha).

I2. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

I2.1. HLAVNÍ CÍLE ROZVOJE ÚZEMÍ (VIZE)

Koncepce rozvoje řešeného území je souhrnem dlouhodobě platných zásad, jevů a prvků uspořádání prostředí v sídle a krajině, který vychází z charakteru a potenciálu území a jeho úlohy v systému osídlení.

Řešené území leží na rozvojové ose OR6 (Tachov – dálnice D5 - Domažlice) mimo rozvojové oblasti dle ZÚR PK. Koncepce rozvoje řešeného území vychází z vazeb na své okolí, charakteru sídla v kontextu doby a rozvojových potenciálů.

Obec Vlkanov nemá zpracovaný Plán rozvoje obce (Strategický plán), ve kterém by byly stanoveny hlavní směry a priority rozvoje území v dlouhodobém horizontu.

Hlavní cíle rozvoje území, stanovené v tomto ÚP, jsou formulovány v součinnosti se zástupci obce především s ohledem na dosavadní úlohu obce v sídelní struktuře a vytvoření předpokladů pro zkvalitnění

životních podmínek zdejších obyvatel a podmínek pro další rozvoj obce. V koncepci rozvoje území byly zohledněny limity využití území a prvky, které je nutno respektovat z hlediska ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území. Cílem všech návrhových opatření bylo vytvářet, kontinuálně udržovat a koordinovat územní připravenost na požadavky změn v území při respektování republikových priorit územního plánování.

V koncepci řešeného území je prioritou nastavení základních pravidel pro zemědělské využívání krajiny a pro koexistenci zemědělského areálu v rámci sídla.

V ÚP formou návrhových opatření zdůrazňuje nezbytnost posílení biodiverzity, estetičnosti a funkčnosti krajiny, zejména její retenční a akumulaci schopnost.

Pro rozvoj sídla je důležité nastavit jasná pravidla transformace zemědělského areálu, v současné době přímo sousedícího s obytnými částmi sídla, který svým provozem neúměrně zatěžuje Vlkanov i své okolí. Dále je nutné rozvíjet technickou infrastrukturu sídla tak, aby byl v dostatečné míře zajištěn požadovaný standard.

Jsou identifikovány hodnoty území a je stanoven způsob jejich ochrany a rozvoje.

ÚP je pojat v rámci mantinelů daných legislativním rámcem v co největší míře velkoryse s důrazem na polyfunkčnost využití území. Hlavním mottem je zbytečně nebránit rozmanitosti využití území, tedy regulovat přiměřeně a to zejména zásadní záležitosti veřejného charakteru.

12.2. OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ KULTURNÍ HODNOTY ÚZEMÍ

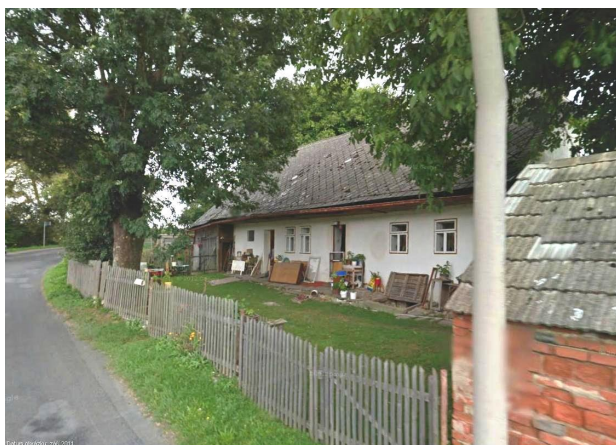
V řešeném území se nenachází žádné nemovité kulturní památky.

Nacházejí se zde ovšem další historicky, kulturně a technicky cenné stavby, které je třeba při dalším rozvoji respektovat a chránit, neboť se jedná o důležité prvky typické pro českou krajinu. Jedná se zejména o drobné sakrální stavby, jako jsou kříže, boží muka a také objekty venkovských usedlostí se zachovanými prvky tradiční architektury.



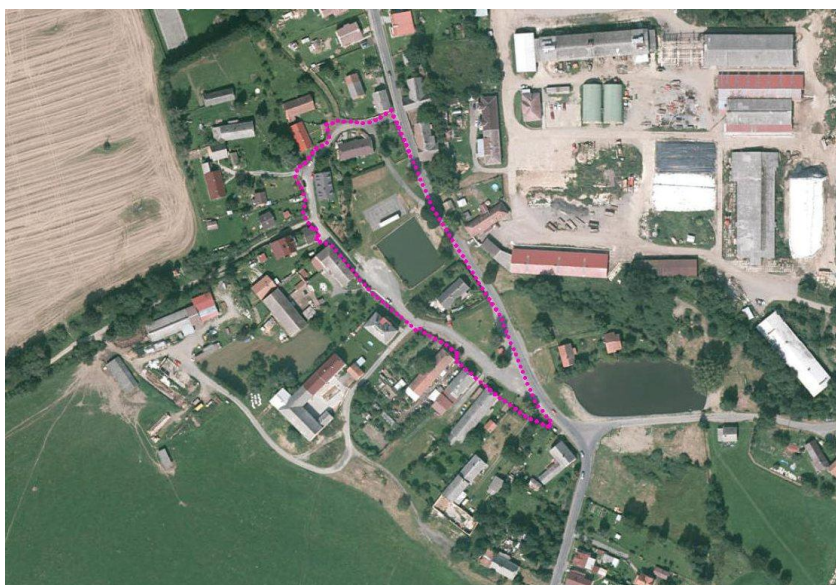
ÚP definuje vybrané historicky, kulturně a technicky cenné stavby či soubory objektů, které nejsou chráněny ze zákona, specifikuje jejich hodnoty a způsob ochrany, proto, aby byla zajištěna zvýšená pozornost při jejich rekonstrukci.

Hodnota venkovského stavení **(K1)** lidové architektury spočívá v objemovém řešení obytné budovy tradičního tvaru.



K1 – tradiční venkovské stavení

Dále ÚP vymezuje urbanisticky cenný prostor důležitý pro zachování obrazu obce (**U1**). Hodnota tohoto prostoru spočívá v zachování původní urbanistické struktury zástavby se štítovou orientací vymezující, dnes již pouze částečně uzavřenou, návěs. Důležité je zachování této fronty vymezující návěs, zejména objemů staveb a orientaci střech. Forma tohoto prostoru musí být zachována a rozvíjena tak, aby byly podpořeny všechny jeho funkce. Doporučeny jsou proto veškeré úpravy kultivující parter tohoto prostranství, sadovnické úpravy apod..



U1 – Vlkanovská návěs

V řešeném území jsou evidovány dvě archeologické lokality (naleziště a zóna – území s archeologickými nálezy (ÚAN I. a II.):

poř.č. SAS	název ÚAN	kategorie ÚAN	registrovaný správce	katastr
21-23-08/1	Vlkanov u N. Kramolína - jádro vsi	II	Zpč. muzeum Plzeň	Vlkanov u Nového Kramolína
21-23-08/5	Vlkanov - V od obce	I	Zpč. muzeum Plzeň	Vlkanov u Nového Kramolína

Východně od sídla Vlkanov se ve středu pole nachází významná archeologická lokalita s názvem ÚAN „Vlkanov–V od obce“ (mapový podklad 21-23-08/5). Jedná o území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů. Druhá lokalita s možným výskytem archeologických nalezišť evidovaná pod názvem ÚAN „Vlkanov u N. Kramolína – jádro vsi“ (mapový podklad 21-23-08/1) svým vymezením kopíruje historickou stopu sídla Vlkanov při silnici II. třídy.

ÚAN I. je území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů. Zpravidla sem spadají intravilány historických měst a sídel. V úvahu připadají převážně městská jádra, za hranici bývá považováno opevnění včetně zázemí nebo obvod intravilánu zachycený stabilním katastrem v 1. polovině 19. století.

ÚAN II. je území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují (např. písemné prameny, geofyzikální či letecká prospekce atd., ale i těsná blízkost kategorie ÚAN I.). Pravděpodobnost jejich výskytu je 51-100 %.

PŘÍRODNÍ HODNOTY ÚZEMÍ

Zvláště chráněná území:

V řešeném území se nenacházejí žádná zvláště chráněná území přírody dle §14 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ani jejich ochranná pásma (národní park, chráněná krajinná oblast, národní přírodní rezervace, národní přírodní památka, přírodní rezervace, přírodní památka).

Obecně chráněná území:

Přírodní park Český les

Západní část řešeného území je součástí Přírodního parku Český les, který zde tvoří pás či ochranné pásmo podél hranice CHKO Český les, jež do území nezasahuje. Hranicí Přírodního parku je v území silnice Nový Kramolín – Vlkanov – Šitboř.



V řešeném území se nacházejí pouze významné krajinné prvky (VKP) ze zákona – lesy, vodní toky, rybníky a údolní nivy dle § 3 písm. b zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Natura 2000:

Do řešeného území nezasahuje Natura 2000 dle § 3 odst.1 písm. q a r zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Dále se zde nevyskytují území biosférické rezervace ani geoparku (Unesco).

Památné stromy:

V řešeném území se nenachází žádný památný strom dle § 46 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Do řešeného území nezasahuje žádné smluvně chráněné území (SCHÚ) dle § 39 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Další hodnoty:

Dlouhodobou intenzivní zemědělskou a lesnickou exploatací došlo v území k výraznému ochuzení krajinného ekosystému o cennější přirozené biotopy, jež by bylo možno označit za zachované **přírodní hodnoty**. Tak lze označit plochy s výskytem vzácných, ohrožených druhů rostlin či živočichů, plochy se zachovanými druhově pestrými přirozenými, event. reliktními společenstvy či plochy mimořádně významné krajinářsky. Na základě terénního průzkumu byla v území zjištěna a vymezena jedna cennější přírodní plocha (**P1**) uvedená v následující tabulce. Jedná se o prameniště v údolnici v úpatí svahů vystupujících na okraji Českého lesa. Vzrostlý přírodě blízký lužní porost s olší lepkavou a přirozené bylinné patro.

Pro její ochranu a rozvoj je zařazena do sítě prvků ÚSES jako součást lokálního biocentra.

Tabulka významných biotopů:

Tabulka významných biotopů

Č	Název	Rozloha (ha)	Biotop	Katastr	Geologie	Popis
P1	K Šitboři	1,514	L2.2, T1.9	Vlkavov	deluviofluviální sediment	Prameniště v údolnici v úpatí svahů vystupujících na okraji Českého lesa. Vzrostlý přírodě blízký lužní porost s olší lepkavou, přirozené bylinné patro, charakter společenstev Carici remotae – Fraxinetum. K lesu přiléhá pozemek vlhkých polopřirozených luk a lad s ochuzenými společenstvy s prvky svazu Molinion. V území ojedinělý segment se zachovalejšími přirozenými biotopy. Využití jako místní vodní zdroj. V síti ÚSES zahrnuto jako LBC 4.

Realizovaný terénní průzkum v území neprokázal výskyt žádného zákonem chráněného ohroženého rostlinného druhu. Nebyly zjištěny významné dřeviny vhodné k ochraně v kategorii Památný strom.

13. URBANISTICKÁ KONCEPCE

Záměry a požadavky obce, obyvatel, vlastníků pozemků a podnikatelských subjektů na vymezení rozvojových ploch byly v průběhu prací na návrhu ÚP prověřeny a posouzeny. Rozsah navrhovaných ploch byl upraven na základě reálných potřeb obce na rozvoj a z hlediska širšího kontextu v území.

Zásadní roli v urbanistické koncepci sídla hraje zemědělská farma na severovýchodním okraji Vlkavova. Tento v současné době značně zchátralý, přesto fungující areál výrazně ovlivňuje tvář vesnice i krajiny, svým provozem neúměrně zatěžuje blízké okolí a je zdrojem častých problémů a neshod.

Základní urbanistickou koncepcí je oddělení areálu zemědělské výroby od ploch bydlení v sídle, zkvalitnění podmínek pro život v současném prostředí a rozvoj ploch bydlení v místech nekolidujících s touto výrobou a jevy s ní spojenými.

Přestěhování této zemědělské výroby (např. za železniční trať jak bylo od některých občanů navrhováno) je nereálné. Vhodnějším řešením tohoto problému je postupná transformace rozsáhlých neuspořádaných a devastovaných ploch areálu zejména na jižní a jihozápadní straně. ÚP navrhuje separaci zemědělského areálu od bydlení. Postupná transformace by měla začít asanací jižního výčnělku zemědělského areálu, kde je navržena přeměna tohoto místa na veřejné prostranství parkového charakteru (P01-PZ). Následně by měly být rekultivovány navazující části území P02-ZI a P06-ZI tak, aby byl vytvořen potřebný odstup zemědělské výroby od částí sídla určených k bydlení. V této ploše bude umístěna izolační a ochranná zeleň tvořící optickou a částečně i hlukovou bariéru. Obdobné plochy jsou za stejným účelem vymezeny na východním (N02-ZI) a severním (N01-ZI) okraji sídla. Dalším opatřením snižující negativní vlivy spojené s tímto provozem je eliminace umístování nebo užívání staveb pro zemědělství, které jsou spojeny s emisí pachových látek přestavbou na P07-SV. Dopravní zátěž spojená s obsluhou tohoto areálu bude snížena realizací účelové komunikace N18-DU a N15-DU umožňující napojení zemědělského areálu mimo zastavěné území východně od sídla.

Pro transformaci a možný rozvoj tohoto areálu bylo vymezeno navazující území severovýchodním směrem R05-VZ a R06-VZ jako jediné možné. Uplatnění ÚP v těchto plochách je podmíněno (formou etapizace) uplatněním funkčního využití výše zmíněných návrhů a opatření. Vzhledem k velikosti sídla a jeho poloze mimo hlavní dopravní tahy není vhodné umísťovat v řešeném území další rozsáhlejší výrobní areály větší než 1 ha. Výrobní areály o menším plošném rozsahu než 1 ha je možno v řešeném území umísťovat v bezkolizních polohách ve vztahu k současnému využití území.

Důležité pro obraz sídla je zachování historického hmotového uspořádání staveb tvořících kulisu návsi.

Prioritou pro rozvoj bydlení je intenzifikovat současnou strukturu sídla doplněním proluk a částí pozemků přímo navazujících na současnou zástavbu. Hlavní plošný rozvoj bydlení bude směřován do jižních partií sídla tak, aby nedocházelo k novým střetům s výrobou. Nová výstavba pro bydlení musí mít charakter venkovské zástavby.

Prostorová regulace a regulace výškové hladiny zástavby byla v ÚP stanovena pro všechny plochy bydlení v řešeném území. Na základě terénních průzkumů a jejich vyhodnocení možného působení staveb v krajině byla stanovena „hranice hladiny zástavby“ s max. výškovou hladinou zástavby* 10 m.

Cílem této koncepce je prostřednictvím výše popsaných principů dosáhnout stabilizace sídla, jeho kultivace a žádoucího rozvoje.

14. VYMEZENÍ PLOCH ZMĚN

Rozvojové plochy doplňují nezastavěné proluky a výběžky sídel nebo jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území tak, aby byla posílena kompaktnost zástavby. Rozvojové plochy jsou vymezeny v souladu s koncepcí rozvoje území.

ZASTAVITELNÉ PLOCHY

BYDLENÍ:

- **R01-BO (Vikanov-jihozápad)** ... plocha určená pro výstavbu cca 10 RD je hlavní rozvojovou lokalitou vymezenou za tímto účelem. Lokace byla zvolena do míst nekolidujících s výrobou současnou i navrhovanou. Dopravní napojení z návsi je navrženo pomocí místní komunikace. Tato komunikace bude propojena se silnicí II/195 na jižním okraji sídla. Samotnou výstavbu RD by měla předcházet výstavba potřebné technické infrastruktury v odpovídajícím rozsahu. Charakter zástavby bude odpovídat okolní zástavbě rodinných domů venkovského typu. Limitujícími prvky jsou: OP silnice, přírodní park, vodovod, telekomunikační vedení;

R02-BO (Vikanov-západ) ... tato navržená plocha akceptuje záměr na vybudování tenisového kurtu na zahradě, sousedící s rodinným domem, umístěné na hranici zastavěného území. Záměr svým charakterem zásadně neovlivní své okolí. S přihlédnutím na rozsah záměru a jeho charakter (občasné využívaný tenisový kurt u rodinného domu) byla tato lokalita zařazena do zastavitelných ploch bydlení. Stavba nemá nároky na dopravní a technickou infrastrukturu.

Limitujícími prvky jsou: lokalita se nachází v přírodním parku;

- **R03-BO (Vikanov-východ)**... tato rozvojová plocha bydlení byla po přehodnocení převzata z předešlé ÚPD. Oproti původnímu rozsahu byla tato plocha redukována přibližně na polovinu. Lokalita umožní výstavbu cca 3 RD. Dopravní obsluha pozemků bude řešena pomocí sjezdů ze silnice III. třídy. Před realizací staveb v této lokalitě musí dojít k přeložení telekomunikačního vedení do veřejného prostranství. Limitujícími prvky jsou: kanalizační stoka, telekomunikační vedení, OP silnice;

- **R04-BO (Vikanov-jih)** ...tato plocha v rozsahu dvou až tří stavebních parcel pro výstavbu rodinných domů, navazující na stávající zástavbu, byla vymezena za účelem doplnění struktury sídla v centru obce. Obsluha pozemků se předpokládá pomocí nově zřízených sjezdů ze silnice. Části plochy, které jsou zamokřeny, budou přednostně využity jako zahrady. Limitujícími prvky jsou: OP silnice, kanalizační stoka, plošná meliorace, vodovodní řad;

ZEMĚDĚLSKÁ VÝROBA:

- **R05-VZ a R06-VZ (Vikanov – severovýchod)** ... tato plocha je vymezena na základě reálného záměru na rozšíření výrobních kapacit zemědělského areálu v návaznosti na jeho severní hranici s co možná největším odstupem od obytné zástavby tak, aby nedošlo ke zhoršení podmínek v současných plochách bydlení. Pro konkrétní využití plochy je uvažováno s výstavbou stáje pro dojnice a budovy seníku. Tato plocha bude dopravně obsluhována pomocí nově vybudované účelové komunikace, která bude realizována před realizací v rozvojových plochách R05-VZ a R06-VZ. Tomuto rozhodnutí musí předcházet také realizace asanace jižní části zemědělského areálu a její transformování na veřejné prostranství parkového charakteru (níže pod označením P01-PZ). Dále je uplatnění ÚP v těchto plochách podmíněno vyřešením nakládání s odpadními vodami v zemědělském areálu (např. formou oddílné kanalizace s vyústěním na vlastní ČOV). Musí být zajištěn dostatečný zdroj pitné vody a v lokalitách P02-ZI, P06-ZI a P07-ZI musí dojít k uplatnění navržených ploch, tzn. vyloučení takových provozů, které podmínky navržených funkčních ploch nepřipouští. Podmínkou uplatnění ÚP v plochách R05-VZ a R06-VZ je současné uplatnění ploch N02-ZI a N13-ZI.

Limitujícími prvky jsou: vedení a zařízení distribuce elektrické energie vč. OP těchto vedení a zařízení, radioreléová trasa, tele komunikační vedení;

VEŘEJNÉ PROSTRANSTVÍ:

- **R07-PO (Vlkavov-sever)** ... tato plocha byla vymezena za účelem optimalizace křižovatky silnice vedoucí na Šitboř se silnicí II/195, která je dopravní závadou. Při úpravě by mělo dojít ke kolmému napojení těchto dvou komunikací a vylepšení rozhledových parametrů v daném místě.

Limitujícími prvky jsou: OP silnice;

Zastavitelné plochy jsou v ÚP vymezeny v rámcovém rozsahu 5,54 ha; tzn. celková rozloha zastavěných území by se tak v případě naplnění všech zastavitelných ploch rozrostla o 33,13 % své současné rozlohy. Bilance jednotlivých funkčních ploch jsou následující:

- BO = 2,77 ha (49,7 %),
- VZ = 2,76 ha (49,6 %),
- PO = 0,04 ha (0,7 %).

PLOCHY PŘESTAVBY

- **P01-PZ (Vlkavov-střed)** ... toto devastované území zemědělského areálu přímo sousedící s obytnými částmi sídla bude asanováno a následně transformováno do podoby parkového veřejného prostoru tak, aby byl vytvořen distanc mezi zemědělskou výrobou a bydlením. Realizací tohoto záměru, který zlepší současnou neuspokojivou situaci, je podmíněn rozvoj sousedícího zemědělského areálu.
- **P02-ZI, P04-ZI a P06-ZI (Vlkavov-střed, západ, střed)** ... tyto plochy zemědělského areálu přímo sousedící s obytnými částmi sídla jsou navrženy k rekultivaci. Plochy budou nově využity pro umístění izolační a ochranné zeleně, která separuje zemědělskou výrobu od bydlení.
- **P03-PO (Vlkavov-jihozápad)** ... tato plocha je vymezena za účelem dopravního napojení rozvojové lokality R01-BO z prostoru návsi, které se jení jako nejvodnější.
- **P05-ZZ (Vlkavov-západ)** ... tato plocha je vymezena jako opatření omezující další rozvoj zemědělské výroby v této lokalitě, který by s sebou přinesl novou zátěž zejména pro stávající bydlení.
- **P07-SV (Vlkavov-střed)** ... tato devastovaná plocha zemědělského areálu je vymezena pro umístění smíšené výroby, která vylučuje umísťování a užívání staveb pro zemědělství, jež jsou spojeny s emisemi pachových látek. Konkrétně se jedná o stavby pro hospodářská zvířata, tj. stavby nebo soubory staveb pro zvířata k chovu, výkrmu, práci a jiným hospodářským účelům. Dále se jedná o doprovodné stavby pro hospodářská zvířata, tj. stavby pro skladování chlévské mrvy, hnoje, kejdy močůvky a hnojůvky a stavby pro skladování tekutých odpadů. Vyloučením těchto provozů a staveb z tohoto území dojde k zlepšení podmínek pro život v sousedních plochách bydlení. Jedná se o kompenzační opatření případného rozvoje zemědělského areálu v plochách R05-VZ a R06-VZ.

V rámci zastavěných území je vymezeno 3,11 ha ploch přestaveb, tzn. přibližně 18,6 % jejich plochy.

PLOCHY ZMĚN V NEZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ

N01-ZI a N02-ZI (Vlkavov-sever, východ) ... tato plocha izolační a ochranné zeleně je navržena z důvodu odclonění zemědělského areálu Pozep s.r.o. od obytných částí sídla. Zeleň vytvoří bariéru snižující negativní vlivy spojené se zemědělskou výrobou (prašnost, hluk).

N03-VV a N04-VV (Vlkavov-jihovýchod, východ) ... tato plocha byla vymezena z důvodu zvýšení akumulační schopnosti krajiny v místě historické vodní nádrže. Toto opatření přispěje ke zmírnění povodňových stavů v nižších partiích povodí Radbuzy.

N05-ZT (Vlkavov-západ) ... toto opatření navrhuje budoucí přeměnou stávající orné půdy na trvalý travní porost s možností dosázení vzrostlé zeleně, mající za úkol zabránit ztékání povrchových vod z dlouhých zorněných svažitých ploch do zastavěného území obce a separovat intenzivně obhospodařovaná pole od obytné zástavby.

N06-ZK a N14-ZK (Vlkavov-severovýchod, sever) ... tato plocha byla vymezena v dráze soustředěného odtoku jako protierozní opatření. Zároveň tímto opatřením dojde ke zpomalení odtoku povrchových vod z území zvýšení její retenční schopnosti a estetičnosti.

N07-ZK (Vlkavov-severovýchod) ... tato plocha byla vymezena v dráze soustředěného odtoku jako protierozní opatření. Zároveň tímto opatřením dojde ke zpomalení odtoku povrchových vod z území zvýšení její retenční schopnosti a estetičnosti.

N08-ZT (Vlkavov-západ) ... pod tímto opatřením je míněna revitalizace vodního toku, která zpomalí odtok vod z pramenných částí tohoto povodí. Ve střední části, v místě mírného rozšíření se navrhuje vybudování tůň nebo soustavy tůní zvyšující retenční schopnost krajiny, spodní část navazující na zastavěné území je vhodná pro vybudování poldru na vodním toku zachycující povrchové vody stékající z okolních pozemků při přívalových nebo dlouhotrvajících deštích. Zbylá plocha, která nebude využita pro revitalizaci vodního toku, bude tvořit ochranný zatravněný pás zabraňující smyvu ornice do vodoteče a jejímu následnému transferu a usazování ve vodních nádržích v sídle.

N09-ZT, N10-ZT, N11-ZT (Vlkavov-jihozápad, jih, jihovýchod) ... pod tímto opatřením je míněna revitalizace Vlkavovského potoka, která zpomalí odtok vod z pramenných částí tohoto povodí zvýší biodiverzitu daného prostředí a z kvalitní lokální síť environmentální infrastruktury ÚSES. Toto opatření též zabraňuje transferu ornice do vodního toku resp. dalšímu zanášení vodních nádrží tímto sedimentem.

N12-ZK (Vlkavov-jihovýchod) ... toto opatření se navrhuje pro zvýšení biodiverzity a estetičnosti krajiny a zároveň může plnit roli interakčního prvku.

N13-ZI (Vlkavov-východ) ... tato plocha izolační a ochranné zeleně je navržena z důvodu snížení vizuálního dopadu výstavby na plochách R05-VZ a R06-VZ.

N15-DU (Vlkavov-severovýchod) ... tento koridor o šíři 10 m byl navržen pro obnovu polní cesty do Záměliče. Takto vzniklá účelová komunikace bude sloužit pro obsluhu obhospodařovaných pozemků severní části území. Zároveň je tuto komunikaci možno využít pro pěší a cyklisty ve směru na Poběžovice. Pokračování této trasy by mělo být koordinováno v územním plánu Poběžovic.

N16-ZK (Vlkavov-severovýchod) ... toto opatření se navrhuje pro zvýšení biodiverzity a estetičnosti krajiny, zároveň může plnit roli interakčního prvku. Umístění při navrhované účelové komunikaci bylo voleno s přihlédnutím na morfologii terénu. Pás zeleně bude zachytávat stékající povrchové vody ze zemědělsky obhospodařovaných pozemků a zabraňovat jejich vtoku na zmíněnou komunikaci.

N17-ZK (Vlkavov-sever) ... toto opatření navrhuje obnovení původní aleje čí stromořadí, které v území plnilo protierozní a krajinnotvornou funkci. Toto opatření se doporučuje doplnit o drobnou terénní vlnu či nerovnost.

N18-DU (Vlkavov-severozápad) ... tato plocha byla navržena za účelem zřízení hlavní účelové komunikace obsluhující zemědělský areál. Ta se napojí na východní straně na silnici III. třídy a nahradí stávající nevyhovující vjezd do zemědělského areálu. Realizaci této komunikace je podmíněn další rozvoj zemědělského areálu.

15. ORCHRANNÁ PÁSMA

ÚP stanovuje OP zemědělského areálu. Hranice tohoto OP byla převzata z dokumentu "Návrh ochranného pásma pro zemědělský areál Vlkavov" - varianta č.4, zpracovaným Ing. Josefem Charouzkem (10/2013). Tento dokument vznikl jako podklad pro zpracování Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí a Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území (Mgr. Jiří Bělohávek 10/2013).

Návrh ochranného pásma (OP) je proveden podle metodiky zveřejněné v ACTA HYGIENICA A EPIDEMIOLOGICA (AHM) č. 8/ 1999. Tato metodika je založena na hodnocení vlivů nejdůležitějších faktorů na dosah emisí do okolí chovu zvířat a umožňuje navrhnout rozměry a tvar ochranného pásma kolem chovu zvířat.

V podrobnější dokumentaci musí být doloženo, že nedojde k překročení stanovené hranice OP. Účelem je zamezení umístění takové výroby, která by svým provozem mohla snížit kvalitu bydlení ve stávajících plochách a zároveň znemožňuje nové umísťování staveb určených pro bydlení a rekreaci v tomto OP.

16. SYSTÉM SÍDELNÍ ZELENE

Systém sídelní zeleně ve Vlkavově tvoří zejména severní partie návesního rybníka. Tato neuspořádaná forma zeleně by měla být dále kultivována a rozšiřována východním směrem formou asanace

navazujícího území. Tento v současné době zanedbaný prostor je navržen k přeměně na veřejné prostranství parkového charakteru (P01-PZ). Severním směrem by následně mělo dojít k rekultivaci části zemědělského areálu a výsadbě izolační a ochranné zeleně (P02-ZI a P06-ZI) tak, aby byla vytvořena dostatečná bariéra mezi plochami výroby a obytnými částmi sídla. Ze stejných důvodů byla vymezena izolační a ochranná zeď na východním (N02-ZI) a severním (N01-ZI) okraji sídla. Z důvodu snížení vizuálního dopadu nové výstavby je navržena plocha N13-ZI na severovýchodním okraji sídla. Důležitým prvkem sídelní zeleně je také okolí bezejmenného vodního toku, procházejícího Vlkanovem od severozápadu k jihovýchodu. Tento prostor je bohužel příliš zúžený vymezením okolních zahrad a neumožňuje zprůchodnění pro pěší. Dalším prostorem s vyšším podílem sídelní zeleně je Vlkanovská náves. Při revitalizaci jednotlivých veřejných prostranství je doporučeno v maximální míře doplňovat tyto prostory veřejnou zelení.

17. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

17.1. DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Silniční doprava:

Dle platných ZÚR PK je výhledově počítáno s výstavbou československé tangenciály (kategorie silnice I.tř.), která by územím procházela v severojižním směru východně od Vlkanova.

Řešeným územím prochází silnice II. třídy spojující Klenčí pod Čerchovem, Poběžovice, Hostouň, pokračující do Boru u Tachova.

Silnice II. třídy procházející řešeným územím:

- II/195 (Klenčí p.Č - Bor).

Silnice III. třídy doplňuje nadřazenou soustavu silnic a má funkci vnější přístupové komunikace obsluhujících území mezi obcemi, na kterou jsou dále vázány komunikace místní. Současná intenzita dopravy na této komunikaci nevyžaduje alternativní řešení v jejím trasování. Komunikace není v dobrém technickém stavu.

Silnice III. třídy:

- III/19522 (směr Ohnišťovice)

Silnice nejsou v dobrém technickém stavu, je na nich řada dopravních závad. Za nepřiliš vhodné je možné považovat dopravní řešení napojení místních komunikací v obci na silnici II/195, kde není dodržen úhel napojení, dále prostor křížení silnice II. a III.tř. a přejezd přes železniční trať ve směru na Ohnišťovice.

Nové přístupové komunikace v rozvojových plochách určených zejména pro bydlení je doporučeno vybudovat současně se sítěmi technické infrastruktury v předstihu před samotnou výstavbou domů. Nově budovaná dopravní síť v rozvojových lokalitách bude řešena místními komunikacemi IV. třídy s minimální šířkou profilu 8 m u komunikací obousměrných a 6,5 m u komunikací jednosměrných.

Rekonstruované komunikace v sídle by se měly svým charakterem přibližovat téže kategorii, ulic obytných (IV. tř. místních komunikací).

Řešené území je napojeno na své okolí autobusovými linkami provozovanými ČSAD Autobusy Plzeň a.s. převážně směrem do Poběžovic a okolních vesnic. Ve Vlkanově se nachází jedna autobusová zastávka na návsi při silnici II/195, která je v dobré docházkové vzdálenosti.

Účelové komunikace:

Účelové komunikace jsou vázány na zastavěná území s přímým kontaktem zejména na silnice II. a III. tříd. V řešeném území zatím neproběhla KPÚ, která by vymezila účelové komunikace zpřístupňující většinu obhospodařovaných ploch. Účelové komunikace, pokud fyzicky existují, ÚP respektuje a potvrzuje jako stabilizované. Dále ÚP navrhuje doplnění této sítě formou ploch koridorů o šíři 10 m (N15-DU, D1 a D2). Tyto dvě komunikace zpřístupňují zemědělské, resp. lesní plochy a umožňují jejich lepší obslužnost. Dále ÚP navrhuje účelovou komunikaci N18-DU a N15-DU sloužící zejména pro obsluhu zemědělského areálu. Takto vzniklá cesta uleví Vlkanovu od zátěže projíždějící zemědělskou technikou. Po realizaci této komunikace bude uzavřen stávající jižní vjezd do zemědělského areálu.

Doprava v klidu:

Sídlo v řešeném území má převážně charakter zástavby s rodinnými domy s minimálními nároky na odstavné nebo parkovací plochy. Zpřehlednění a vymezení odstavných stání je třeba řešit v rámci revitalizací veřejných prostranství, zejména v prostoru návsi u obecního úřadu. Odstavování vozidel bude v maximální míře řešeno na pozemcích vlastníků nemovitostí.

Cyklistická a pěší doprava:

Řešeným územím prochází jedna regionální cyklotrasa č. 2141 - Bavorsko-česká stezka přátelství (Horšovský Týn – Mašovice – Meclov – Otov – Vlkanov – Mnichov – Šidlákov – Rybník). Tato trasa je vedena po silnicích III. tř. s nízkou intenzitou dopravy a po účelových komunikacích. Navrženou účelovou komunikací N15-DU, kterou bude možno využít pro cyklistickou i pěší dopravu, může dojít v budoucnu k alternativnímu propojení Vlkanova s Poběžovicemi.

Cyklostezky se v řešeném území v současné době nenachází.

V rámci sídla není vybudována síť chodníků a komunikací pro pěší. Vzhledem k tomu, že obcí prochází v severojižním směru silnice II. tř., která s sebou přináší i větší intenzitu automobilové dopravy, ÚP navrhuje v rámci veřejných prostranství vybudování jednostranného chodníku pro pěší. Dílčí úpravy je možné provádět v parteru vymezených veřejných prostranství.

Řešeným územím neprochází žádná značená turistická trasa KČT (Klub českých turistů).

Železniční doprava:

Řešeným územím prochází železniční trať č. 184 Planá u Mariánských Lázní - Domažlice. Je počítáno s modernizací této trati, která spočívá v provedení směrových úprav. Zásadnější přestavbou by měla tato železnice projít při realizaci výhledově plánované nové silnice I. třídy, spojující silniční dopravní uzel v Dražnově s dálnicí D5 u hranic se SRN. Tyto dvě dopravní stavby by měly vést v řešeném území v těsném souběhu, aby nedocházelo ke zbytečné fragmentaci krajiny. Vlaková zastávka se samoobslužným (specifickým) způsobem odbavení cestujících byla v nedávné době rekonstruována a je ve velmi dobrém stavu.

17.2. TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

Vodní zdroje, zásobování vodou:

V současné době je Vlkanov zásoben pitnou vodou z vodovodu pro veřejnou potřebu. Zdrojem jsou dvě prameniště, pracovně označena Sever a Jih. Jímání na prameništi Jih je tvořeno podle údajů místních obyvatel zářezy svedenými do betonové jímky (vodojemu). K původní betonové komoře o objemu cca 8 m³ byla v 90. letech 20. století přistavěna nová komora o objemu 20 m³. Prameniště Sever je konstruováno jako pramenní jímka kruhového průřezu o průměru 2,5 m, ve které se udržuje zhruba dvoumetrový sloupec vody (objem asi 8 m³). Obec je z vodojemu zásobena gravitačně. Vlastníkem a provozovatelem vodovodu je obec Vlkanov. V roce 2001 byl firmou Gekon s.r.o. vypracován návrh ochranných pásem vodních zdrojů. Ta nebyla dosud vyhlášena.

Kvalita vody vykazuje rozdílné hodnoty v ukazatelích pH. Přírodní řád je z litiny DN 100 délky 1,212 km. Rozvodná vodovodní síť je z PVC DN 100, délky 0,583 km. Přípojek je 47, celkové délky 0,5 km.

Systém zásobení obce Vlkanov se nebude měnit ani v budoucnosti.

Navrženy jsou dvě varianty posílení vydatnosti vodních zdrojů (Gekon prosinec 2009), především v souvislosti s požadovanou realizací záměru farmy POZEP s.r.o. na chov dojníc o 500 kusech.

Oba tyto zdroje jsou vymezeny formou výřezu z území z důvodu nemožnosti přesné lokace v tomto stupni dokumentace.

Varianta I.

Jako nejvhodnější se jeví intenzifikace prameniště sever. Zde ve vzdálenosti 80-100 m od stávajícího zařízení protéká po hranici lesa drobná vodoteč, která zajišťuje relativně stálé zvodnění mělkého kolektoru v prostoru mezi jímácím zařízením a lesními pozemky. Na pozemcích p.č. 433, 434 (majetek obce), případně na p.č. 271 (majetek Lesů ČR) nebo p.č. 269 (Státní pozemkový úřad) by bylo možno vybudovat zářezy, ze kterých by byla voda gravitačně svedena do stávající jímky. Stejně tak by bylo možno na těchto pozemcích vyhloubit 2-3 pramenní jímky do hloubky 3,0 m, ze kterých by pak byla voda stejným způsobem odvedena do jímacího zařízení. Přívod vody a případná dostavba jímacího zařízení by byla situována na p.č. 268/5 (Státní pozemkový úřad). V případě této varianty se doporučuje do jímací

sestavy doplnit pískový filtr (odstranění mechanických nečistot) před jímku, ze které je voda definitivně odváděna do vodovodního potrubí.



Varianta II.

Intenzifikace prameniště jih by musela zahrnovat vyhloubení další studny obdobných parametrů jako má studna S-1. Vzhledem k poloze hladiny podzemní vody kolem studny S-1 (více než 5,0 m) by bylo vyhloubení zářezů technicky obtížné. Nová studna by musela být situována výškově tak, aby mohla samospádem dávat vodu buď do studny S-1 nebo rovnou do vodojemu. Tomu by odpovídala situace buď na pozemku p.č. 299/1 (majitel p.Anderle, Vlkanov) nebo na pozemku p.č. 294 (vlastník Lesy ČR). Studna by byla hluboká 4,0-5,0 m. Z hlediska efektivity by bylo nejvhodnější zaústění potrubí do studny S-1. Předpokládaná vydatnost nové studny 0,2-0,3 l/s.



Konkrétní umístění nebylo po konzultaci se specialisty na oblast vodního hospodářství vymezeno z následujících důvodů, které jsou ověřené v běžné praxi. Určením konkrétního umístění dochází při pozdější realizaci ke komplikacím při projednání záměru v případě, že má konkrétně zvolená technologie odlišné prostorové nároky nebo pokud se ukáže vytipovaný pozemek jako neprůchodný z hlediska majetkových vztahů. Proto byl v rámci tohoto ÚP zvolen koncept „výřezu“ z výkresu č.02 – Hlavní výkres, ve kterém se soustava zařízení bude nacházet.

Posílení vodních zdrojů je ve veřejném zájmu.

Pro novou výstavbu rodinných domů se počítá s výstavbou dalších vodovodních řadů PE.

Zásobování požární vodou:

Na území obce, je veřejný vodovod, na němž jsou osazeny požární hydranty, odpovídající požadavkům ČSN 730873 a ČSN 736639. Za ztížených podmínek lze využít k hašení požárů Vlkanovský rybník na jižním okraji vsi a požární nádrž na návsi.

Čištění odpadních vod:

Koncepce čištění odpadních vod byla stanovena na základě rozhodnutí zástupců obce, po projednání s provozovatelem vodovodu a kanalizace ve Vlkanově. Došlo ke změně původně uvažované koncepce likvidování odpadních vod pomocí domovních mikro-ČOV (se kterou počítá PRVKPK). ÚP navrhuje jako cílový stav odvádění odpadních vod oddílnou kanalizací na centrální ČOV umístěnou jihovýchodně od Vlkanova s vyústěním přečištěných vod do bezejmenné vodoteče. Toto řešení zajistí nejúčinnější čištění odpadních vod.

Obec Vlkanov má částečně vybudovanou jednotnou kanalizaci pro veřejnou potřebu, na kterou je, po předčištění v septicích, napojeno cca 45 % obyvatel obce. Kanalizace, která je ve vlastnictví a správě obce, má celkovou délku cca 0,679 km. Vybudována je v letech 1972 - 1973 z betonových trub hrdlových

DN 300 až DN 500, provedením nevyhovuje současným normám. V roce 2009 byla provedena výstavba dvou nových kanalizačních stok a přeložka části stávající kanalizace. Nové kanalizační stoky jsou provedeny z PVC DN 250 - 400. Kanalizace převádí přes obec drenážní vodu z melioračního systému. Odpadní vody jsou vypouštěny třemi výustěmi do upravené bezejmenné vodoteče, která je levostranným přítokem. V těchto místech bude v budoucnu situována centrální ČOV. Umístění centrální ČOV bude předmětem řešení podrobnější dokumentace. Konkrétní rozvojová lokalita, resp. zastavitelná plocha nebyla po konzultaci se specialisty na oblast vodního hospodářství vymezena z následujících důvodů, které jsou ověřené v běžné praxi. Vymezením konkrétní plochy dochází při pozdější realizaci ke komplikacím při projednání záměru v případě, že má konkrétně zvolená technologie (podléhající vývojovým trendům, které se relativně rychle mění) odlišné prostorové nároky nebo pokud se ukáže vytipovaný pozemek jako neprůchodný z hlediska majetkových vztahů. Proto byl v rámci tohoto ÚP zvolen koncept „výřezu“ z výkresu č.02 – Hlavní výkres, ve kterém se soustava zařízení bude nacházet.

S přihlédnutím k velikosti sídla a s ohledem na realizovatelnost projektu v čase ÚP navrhuje do doby vybudování funkční centrální ČOV řešit likvidaci odpadních vod individuálně pomocí domovních mikro-ČOV (např. ČOV s biokontakty, eventuálně provozně úspornějším typem - vícekomorovým septikem doplněným o zemní filtr nebo filtr s popílkovou náplní) a výstavby nových nebo rekonstrukcí stávajících akumulčních jímek pro zachycování odpadních vod. Odpadní vody z bezodtokových jímek je nutno likvidovat např. na centrální ČOV (Postřekov, Poběžovice).

Mimo odpadních vod běžného komunálního charakteru se v obci vyskytuje producent většího množství odpadních vod, Zemědělské družstvo - POZEP s.r.o.. Areál nemá dostatečně řešený odvod povrchových vod. Při deštích dochází k odplavování organických nečistot a následnému zanášení vodní nádrže jižně od areálu. Další rozvoj areálu je podmíněn vybudováním funkčního odvodňovacího a čistícího systému.

Odvádění dešťových vod:

Kanalizace převádí přes obec drenážní vodu z melioračního systému, což způsobuje při intenzivnějších srážkách problémy lokálních záplav způsobených nedostatečnou kapacitou zatrubněné vodoteče.

Doporučeny jsou přírodě blízké způsoby nakládání s dešťovými vodami, tzn. např. zadržovací nádrže s přepadem a postupným upouštěním, vsakovací jímky, retenční tůň, apod.

ENERGETIKA

Zásobování elektrickou energií:

Vedení VVN: Řešeným územím neprochází vedení VVN.

Distribuční vedení VN: Obec Vlkanov je zásobena elektrickou energií prostřednictvím vedení VN 22 kV, vedeného z rozvodny Chrástavice 110/22 kV, a odboček z tohoto vedení, napájejících dvě stávající distribuční trafostanice. Jednotlivá vedení jsou průběžně opravována a rekonstruována tak, aby byla udržena potřebná provozní spolehlivost dodávky elektrické energie odběratelům.

Seznam trafostanic 22/0,4kV napájejících řešené území:

číslo	název	typ	OP	vlastnictví
DO_0241	Vlkanov – ČSSS	DTS stožárová	30 m	ČEZ Distribuce
DO_0242	Vlkanov – OBEC	DTS věžová s venkovním příívodem	30 m	ČEZ Distribuce

Distribuční síť NN ve Vlkanově tvoří převážně nadzemní elektrická vedení. Nově zřizovaná i rekonstruovaná vedení NN budou prováděna zejména zemními kabelovými rozvody.

Výhledové nárůsty potřeb vymezených plochami změn nejsou výrazné. Budoucí potřeby elektrické energie budou řešeny výměnou stávajících transformátorů pro zvýšení kapacity při převodu VN/NN.

Zásobování zemním plynem a teplem:

V řešeném území se nenachází VTL/VVTL plynovod, nenachází se zde ani zařízení a rozvody plynovodní sítě (STL/NTL). Obec není plynofikována. Propojka VTL plynovodů Poběžovice Postřekov již není dle správce sítě RWE GasNet, s.r.o. plánována.

Plynofikace tohoto území není v dohledné době reálná a ÚP s ní ve svém návrhovém období nepočítá.

V řešeném území nejsou žádné významné zdroje tepla. Rodinné domy a rekreační objekty ve Vlkavově jsou vytápěny převážně tuhými palivy či elektrickou energií. Způsob vytápění bude i do budoucna řešen individuálně s preferencí technicky vyspělejších a ekologicky šetrnějších způsobů spalování.

Obnovitelné zdroje:

Potencionální zdroje obnovitelné energie jsou zastoupeny především možným získáváním biomasy z lesních porostů a zemědělských plodin a jejich následným spalováním v technicky vyspělých zařízeních.

DATOVÉ A KOMUNIKAČNÍ SÍTĚ

Zabezpečení řešeného území telekomunikačními a datovými službami nabírá na významu, vzhledem k jejich současné důležitosti pro rozšíření potřebných ekonomických aktivit i pro prosté zabezpečení standardních služeb pro rezidenty.

Územím prochází v severojižním směru dálkový telekomunikační kabel společnosti Telefonica Czech Republic, a.s. Místní telefonní síť je v relativně dobrém technickém stavu a její kapacita je dostačující. V blízkosti řešeného území se nachází radiový a televizní vysílač Vraní vrch, zajišťující pokrytí signálem pro mobilní telefony a digitální televizní signál. Územím prochází radioreléové trasy.

V současné době není v řešeném území známa žádná plánovaná větší investiční akce.

NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Plán odpadového hospodářství (POH) Plzeňského kraje z roku 2005 je výchozím koncepčním podkladem pro nakládání s odpady v regionu. Každoročně je prováděno Vyhodnocení POH Plzeňského kraje. Likvidace odpadu v řešeném území probíhá standardně, komunální odpad je sbírán a odvážen odbornou firmou na skládku mimo řešené území. Probíhá sběr všech složek (komunální, separovaný, objemový, nebezpečný). Obec má vypracovanou obecně závaznou vyhlášku o nakládání s komunálním odpadem, která je závazná pro všechny obyvatele správního území. V současné době není v řešeném území provozováno žádné zařízení pro nakládání s odpady, tj. není zde zařízení pro skládkování odpadů (skládku), sběrný dvůr, zahřívání důlních prostor a složiště, zařízení na recyklaci odpadů nebo autovrakoviště. V nejbližší budoucnosti nemá obec v plánu vytvoření sběrného dvora. ÚP doporučuje rozšířit počet sběrných stanovišť na separovaný odpad. Je třeba zvyšovat podíly znovu využívaných odpadů a rozšiřovat kompostování biologických součástí odpadů.

17.3. OBČANSKÉ VYBAVENÍ

V řešeném území se nachází obecní úřad s veřejnou knihovnou v téže budově, hospoda a požární zbrojnice. Plochy občanské vybavenosti nebyly vzhledem ke své specifčnosti, velikosti sídla a charakteru staveb vymezeny. Možnost umístění občanské vybavenosti je obsažena v přípustném využití jiných ploch, zejména ploch pro bydlení (BO) proto, aby bylo možno občanskou vybavenost situovat flexibilně. Vyšší občanská vybavenost se nachází v Domažlicích.

17.4. VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

ÚP stabilizuje veřejná prostranství v řešeném území, potvrzuje jejich význam a dává předpoklady pro jejich rozvoj. Nejvýznamnějším veřejným prostranstvím v sídle je náves. Tento prostor není v současné době dobře formován. Nejasné zpevněné plochy, požární nádrž a sportoviště nevytvářejí příjemné pobytové místo. Zlepšení tohoto stavu je možno spatřovat v kultivaci požární nádrže a provedení sadových úprav tak, aby náves dostala charakter místa setkávání a odpočinku. Dalším důležitým prostorem spoluvytvářející obraz sídla je rybník a jeho okolí situovaný jihovýchodně od návsi. Pro posílení funkčnosti tohoto prostranství byla vymezena plocha přestavby P01-PZ, která formou asanace zdevastované a nevyužívané části zemědělského areálu promění toto místo v užitelsky příjemnější prostředí. Tato plocha veřejného prostranství s dominantním podílem zeleně bude tvořit distanc mezi plochami bydlení a zemědělským

výrobním areálem. Plocha přestavby P03-PO zpřístupňuje směrem od návsi rozvojovou lokalitu R01-BO. Plocha R07-PO byla navržena pro odstranění dopravní závady napojení komunikace vedoucí z Šitboře na silnici III. tř. a pro celkovou kultivaci tohoto prostoru.

18. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Cílem koncepce uspořádání neurbanizované krajiny je vymezení ploch pro zemědělské, lesnické a jiné hospodářské využití krajiny, včetně stanovení některých omezujících podmínek pro takové využití. Cílem je dále ochrana stávajících ekologických a krajinářských hodnot území, včetně funkčních částí systému ÚSES a vytvoření odpovídající územní rezervy i pro doplnění a založení dostatečného podílu nových prvků "enviromentální infrastruktury" s biologickou, ale i protierozní či krajinotvornou funkcí.

Řešené území se nachází v úpatí horské partie Českého lesa na rozhraní vyvýšené a členité, klimaticky drsnější, lesnaté oblasti Haltravské hornatiny a mírnější, jen pozvolna zvlněné, zemědělsky využívané Poběžovické pahorkatiny. Krajina východní části katastru je velmi pozvolna zvlněná mírnými svahy ploché sníženiny s erozní bází území - tokem Vlkanovského potoka, procházejícího v úzké nivě podél jižní hranice katastru cca ve východním směru. Zde zcela převládají pozemky orné půdy v rozsáhlých komplexech, malý je podíl kulturních luk, resp. pastvin, jen okrajově zasahují malé plochy lesů. Odlišného charakteru je menší západní část území v souvisle zalesněných, výrazných svazích okrajového hřebene Českého lesa v okolí vrchu Modřínovec, v jejich úpatí jsou zachovány menší celky luk. V území s výjimkou drobných návesních nádrží chybí vodní plochy. Krajinový typ je označen kódem 3M2, označujícím lesozemědělskou krajinu vrchovin vrcholně středověké kolonizace Hercynika. Přes zdánlivý relativně harmonický charakter a blízkost ekologicky cenných segmentů chráněných v CHKO, resp. zasahujícím Přírodním parku Český les, je krajina řešeného území velmi silně antropogenně ovlivněná, se značně sníženou ekologickou stabilitou, tedy schopností udržovat biodiverzitu a odolávat kalamitním jevům. Míru ekologické stability charakterizuje šest stupňů:

0. plochy ekologicky výrazně nestabilní (bez významu pro E.S.) - zpevněné a zastavěné plochy
1. plochy ekologicky velmi málo stabilní (velmi malý význam) - orná půda, intenzivní kultury
2. plochy ekologicky málo stabilní (malý význam) - kulturní louky, ruderaly, zahrady, upravené toky
3. plochy středně ekologicky stabilní (střední význam) - polokulturní louky, kulturní lesy, intenzivní rybníky
4. plochy ekologicky velmi stabilní (velký význam) - přirozené louky, polokulturní lesy, extenzivní rybníky
5. plochy ekologicky nejstabilnější (vyjímečně velký význam) - přírodní lesy a toky, jezera, skály, mokřady

Nositelem ekologické stability je tzv. kostra ekologické stability, tedy soubor krajinových segmentů se stupněm stability 3-5. V krajině řešeného území jsou součástí kostry ekologické stability zachovány na relativně malé ploše a v nízkém (cca středním) stupni stability:

Lesy jsou převážně soustředěny do souvislého komplexu v členité Z části území, s velkou převahou je tvoří jednověkové kulturní porosty smrku, místy s příměsí borovice. Hlavní dřeviny původních přirozených lesů jsou zastoupeny místy vtroušeně, či maximálně ve slabé jednotlivé či skupinové příměsi, (dub, buk), nebo v území prakticky chybí (jedle). Dále jsou vtroušeny pionýrské druhy (bříza), nebo dřeviny nepůvodní (modřín), vedlejší přirozené klimaxové dřeviny (klen, mléč, lípa) v dospělých porostech chybí nebo jsou vzácné. Ostrůvkovitě jsou v lesní části území na příslušných stanovištích zachovány lužní porosty s převahou olše lepkavé. Ekologickou stabilitu lesů lze hodnotit v převládající míře pouze stupněm 3, ekosystém kulturního lesa je v území značně ohrožen různými kalamitními vlivy. Jedním z vhodných prostředků, resp. východiskem pro posílení ekologické stability lesů by se mohl v případě skutečné realizace stát ÚSES.

Trvalé travní porosty tvoří malou část ploch, v území jsou rozsáhle zorněna i aluvia drobných vodotečí. V zemědělsky využívané východní části území jsou zachovány pouze v menším komplexu kulturních luk, resp. pastvin jižně od obce, na ně dále navazují luční pozemky podél úpatí zalesněných svahů v západní části katastru, kde jsou v malé míře zachována i polopřirozená druhově pestřejší společenstva. Ekologickou stabilitu luk lze hodnotit převážně stupněm 2, místy lze přirozenější porosty hodnotit výše (3, resp. 3-4).

Technickými úpravami koryt je opatřena převážná část vodotečí v území. Koryto Vlkanovského potoka je napřímené, na větší části trasy v minulosti opevněné, zpravidla s úzkým nesouvislým lemem mladých vegetačních doprovodů, zarostlé ruderalními bylinnými porosty bez účasti přirozených lužních

druhů. I jeho drobné přítoky jsou kanalizovány, resp. zatrubněny. Ekologickou stabilitu upravených koryt toků lze hodnotit cca stupněm 3, resp. u drobných vodotečí 2-3. Vodní plochy s výjimkou drobných návesních nádrží chybí.

Nelesní zeleň je v území zastoupena převážně jen málo hodnotnými nezapojenými vegetačními doprovody komunikací či upravených vodotečí, s nízkou ekologickou stabilitou, zhodnotitelnou cca stupněm 2. V rozsáhlých zorněných celcích je zachována minimálně.

18.1. NÁVRH ÚSES

Návrh ÚSES je do ÚP zpracován podle Plánu ÚSES zpracovaného Ing. Alešem Friedrichem (ČKA 2308) v srpnu 2013, s upřesněním na hranice parcel podle aktuální DKM.

Plán ÚSES vychází z následujících územních podkladů: vymezení ÚSES v původním Generelu převzaté do ÚAP ORP Domažlice. Maximálně vycházející z původního návrhu v Generelu ÚSES, resp. ÚAP, řešil Plán ÚSES pro ÚP obce Vlkanov zejména:

- konkrétní vymezení prvků ÚSES na parcelní hranice KN, příp. na skutečné terénní hranice dle aktuální ortofotomapy (při významných odlišnostech KN od aktuálního stavu),
- začlenění zjištěných ekologicky hodnotných ploch (významných biotopů) do sítě ÚSES jako biocenter,
- možné doplnění sítě ÚSES o IP s protierozní či krajinnou funkcí ve vytipovaných plochách,
- kontrolu a doplnění návaznosti sítě na okolní území,
- vynechání LBK podél drobné vodoteče v zástavbě obce, resp. nahrazení krajinnou zelení podél navazujícího toku pod obcí, a to vzhledem ke zbytnosti a obtížné realizovatelnosti funkčního propojení.

Všechny skladebné prvky ÚSES lokální hierarchické úrovně (L) jsou zařazeny do výrokové části ÚP z důvodu maximální podpory této sítě ES, dále pro potřeby KPÚ, která v daném katastrálním území ještě neproběhla.

Návrh ÚSES vychází z přírodních podmínek území: geomorfologicky leží na hranici celku Podčeskoleská pahorkatina (okrsek Poběžovická pahorkatina) zahrnující plochou, převážně zorněnou rozsáhlejší východní část území podél ploché sníženiny Vlkanovského potoka, a celku Český les (okrsek Haltravská hornatina) zahrnující zalesněné svahy na okraji horské partie zasahující do menší západní části katastru. Nejníže je položen tok Vlkanovského potoka na V hranici území ve výšce 415 m.n.m., na západní hranici leží jeho nejvyšší bod na kótě 625 m.n.m. Klima mírně teplé v oblasti MT3 a MT5 se zřetelným gradientem průměrných srážek a teplot směrem k vyšším polohám na Z území; v mikroklimatu s projevy srážkového stínu Českého lesa a lokálními inverzemi vlhkých sníženin. Geologicky je vrchovina na západě území budována neoproterozoickými metamorfity moldanubika Českého lesa - amfibol-biotitickými až křemenými diority s vložkami žilných granitů a křemenů. Plochou pahorkatinu na východě území budují karbonské magmatity poběžovického plutonu - amfibol-biotitický diorit až křemený diorit, okrajově gabrodiorit. Plochý reliéf zde rozsáhle překrývají pleistocenní až holocenní svahoviny, nejmladší holocenní nivní sedimenty jsou uloženy v úzkých aluviích drobných vodotečí. Z půdních typů převažují převažují pseudogleje (místa s přechody do luvizemí) na svahovinách, střídané kyselými až typickými kambizeměmi na nepřemístěných zvětralinách rul a dioritů, v aluviích gleje, ve zřetelněji vytvořených nivách i fluvizemě glejové. Plošně mapovanou potenciální vegetací území jsou acidofilní bikové doubravy Luzulo - Quercetum (temena vyvýšenin pahorkatiny) a jedlové doubravy Abieti - Quercetum (plošiny a deprese s pseudogleji), ve svazích vrchoviny na západě území přechází vegetace od acidofilních doubrav v plochý úpatích k acidofilní bučině Luzulo - Fagetum ve výše položených svazích. Lužní porosty v potočních nivách patří Stellario - Alnetum, v bočních údolnicích a prameništích ve svazích vrchoviny patří Carici remotae - Fraxinetum. Náhradní vegetací jsou louky ze svazů Arrhenatherion, Calthenion, Molinion, v nivách Alopecurion, resp. křoviny svazu Berberidion, v nivách Salicion triandre. Fytogeograficky spadá území do Mezofytika, okres 27 - Tachovská brázda. Okres leží v suprakolinním stupni, převážně na kyselých horninách krystalinika. Převažuje mozaika polí, luk a druhotných kulturních lesů na stanovišti acidofilních doubrav. Potenciálně je patrně přítomna relativně chudá hercynská květena na kyselých horninách na rozhraní teplejších vnitrozemských a podhorských poloh, aktuálně ještě dále ochuzená a značně degradovaná antropogenními vlivy.

Návrh ÚSES dále vychází z biogeografické diferenciacie - území spadá do rozhraní bioregionů 1.27 – Tachovský (plochá V část) a 1.61 - českoselský (vrchovina na Z území) v polohách 4. vegetačního stupně, v biochorách 4SS – svahy na kyselých metamorfitech 4.v.s. (západní části území), 4Do – podmáčené sníženy na kyselých horninách 4.v.s. (jihovýchod území) a -4PP – pahorkatiny na neutrálních plutonitech v suché oblasti 4.v.s. (sever území). Zastoupené stanovištní jednotky - skupiny typů geobiocénů (STG) s přirozenými skladbami dřevin pro tvorbu prvků ÚSES a jejich identifikaci dle HPJ (hlavní půdní jednotka v kódu BPEJ) a SLT (skupina lesních typů) uvádí zpracovaný dokument Plán ÚSES obce Vlkanov.

Návrh ÚSES vychází ze zhodnocení tzv. kostry ekologické stability, tedy aktuálně zachovaných přírodních ploch v krajině řešeného území. Charakteristika území a přehled zjištěných cennějších ploch zahrnutých do ÚSES je uveden výše v části Přírodní hodnoty.

Nadregionální a regionální úroveň ÚSES

Tyto hierarchické úrovně se v řešeném území nevyskytují.

Lokální úroveň ÚSES

Síť lokálního ÚSES je tvořena několika trasami biokoridorů spojujících v širším krajiněm kontextu a v návaznosti na sousední území stanoviště odpovídajícího typu:

- trasy spojující vlhká až mokrá stanoviště vedené aluvii drobných vodotečí s převládající potenciální vegetací luhů svazu *Alnenion glutinoso – incanae*,
- trasy mírně vlhkých až svěžích stanovišť mírných svahů pahorkatiny s přechody kambizemí a pseudoglejů s převládající potenciální vegetací acidofilních doubrav svazu *Genisto germanicae – Quercion*,
- trasy svěžích stanovišť vyvýšených partií vrchoviny na západě území s potenciální vegetací acidofilních bučin *Luzulo – Fagetum*.

Trasy biokoridorů jsou, je-li to možné, přednostně vedeny jako modální, tzn. sledující jeden typ stanoviště, biocentra na křížení tras různých typů jsou vymezena jako kontrastní, tzn. zahrnující oba typy stanovišť vedených biokoridorů. V území jsou vedeny následující trasy biokoridorů vlhkých až mokrých řad:

trasa sledující vodoteč Vlkanovského potoka s úseky LBC 1a,b,c podél jižní hranice území. Trasa sleduje upravenou, napřímenou drobnou vodoteč převážně s degradovaným, nezapojeným lemem doprovodných porostů s navrženou dílčí revitalizační úpravou. V trase jsou vložena modální, resp. kombinovaná LBC 1, 2 a 3.

Trasy biokoridorů mírně vlhkých až svěžích stanovišť v pozvolných svazích pahorkatiny:

- v severní části nefunkční trasa LBC 2 sledující liniové krajinné prvky (orná půda podél silnice, kanalizovaná vodoteč), na ni směrem k jihu navazuje trasa LBC 6 využívající ekotony smíšených okrajů lesa v úpatí zalesněných svahů přilehlé vrchoviny. V řešeném území v trase vložena kombinovaná LBC 2 a 4, bezprostředně za S hranicí katastru mimo řešené území další LBC tvořené lesní enklávou na temeni vrchu Čihadlo. Od LBC 4 navazuje propojení vlhkých stanovišť směrem do přilehlé vrchoviny v sousedním území.
- nefunkční trasa LBC 2 v rozsáhlém komplexu polí v jihovýchodní části území, část trasy podél silnice III. třídy navazující úsek sledující hranice pozemků. Na J okraji trasy kombinované LBC 3.

Trasy biokoridorů svěžích řad ve svazích vrchoviny:

- trasa procházející kulturními lesními porosty v okrajových svazích vrchoviny v západní části území mezi LBC 4 a LBC 1, za níž navazuje propojení do sousedního území.

Identifikační údaje a popis jednotlivých biocenter a biokoridorů shrnují následující tabulky:

Tabulky prvků ÚSES - biocentra					
LBC 1	Název: Na nové pasece	Plocha: 18,604 ha	Stav: F	Stabilita: 3-4	Ochrana: Př.park
Popis: Lesní porosty ve svazích údolí Vlkanovského potoka, převaha smrkových kmenovin, místy s vtroušenou břízou, borovicí, bukem, dubem, modřínem, chudý podrost a bylinné patro. Kulturní hospodářské porosty na stanovišti acidofilních bučin a jedlobučin. Podél vodoteče ve dně údolí převaha smrku, místy vtroušeny lužní dřeviny, ochuzená společenstva luhů <i>Arunco – Alnetum</i> .					
Cíl:					

Lesní porost přirozené dřevinné skladby a struktury s přírodě blízkými podrostními formami lesního hospodaření.					
LBC 2	Název: Sadlovice	Plocha: 5,287 ha	Stav: F	Stabilita:3-4	Ochrana: Př.park , PHO
Popis: Kulturní až polokulturní kosené louky a menší pozemek lad v úzkém aluviu Vlkavovského potoka, ochuzená vegetace se zbytky společenstev psárkových luk. Podél upraveného napřímeného toku zapojený pás vzrostlých náletů lužních dřevin. V louce prameniště využívané jako vodní zdroj pro obec.					
Cíl: Lesní porost přirozené dřevinné skladby a struktury s přírodě blízkými podrostními formami lesního hospodaření, extenzivní druhově pestrá louka.					
LBC 3	Název: Na Pláni	Plocha: 7,281 ha	Stav: F	Stabilita:3-4	Ochrana: ---
Popis: Lesní skupiny a drobné pozemky luk v úzké nivě Vlkavovského potoka a pozvolném úpatí přilehlého svahu. Upravené koryto toku prochází podél okraje vzrostlé lužní skupiny s převahou olše. Výš ve svahu navazují převážně kulturní kmenoviny s borovicí a příměsí dubu, břízy aj., chudé degradované bylinné patro. Luční porosty degradované, jen se zbytky přirozenějších spol. vlhkých až svěžích luk.					
Cíl: Obnova přirozené vodoteče a přírodě blízké vodní plochy, lužní a mezofilní lesní porosty přirozené skladby a struktury, extenzivní druhově pestré louky.					
LBC 4	Název: K Šitboři	Plocha: 8,091 ha	Stav: F	Stabilita:3-4	Ochrana: Př.park, PHO, VB
Popis: Lesní porosty a vlhké louky podél ploché údolnice s pramennou oblastí drobného přítoku Vlkavovského potoka v úpatí zalesněných svahů. Prameniště s přirozenou vzrostlou skupinou olšového luhu, charakter spol. Cariciremotae - Fraxinetum. Na okraji lesů enkláva relativně přirozenějších vlhkých luk s fragmenty spol. svazu Molinion, PHO vodního zdroje. Výš v údolnici převážně kulturní smrkové porosty s příměsí přirozených druhů mezofilních i lužních lesů i menší plochy pasek.					
Cíl: Lesní porost přirozené dřevinné skladby a struktury s přírodě blízkými podrostními formami lesního hospodaření, extenzivní druhově pestrá louka.					
LBK 1a	Název: Vlkavovský potok	Plocha: 0,807 ha	Stav: F	Stabilita:3-4	Ochrana: Př.park
Popis: Upravený tok Vlkavovského potoka v úzkém aluviu v úpatí zalesněných svahů. V lesní části převažují smrkové kmenoviny se slabou příměsí lužních dřevin podél koryta toku. Mimo les mokrá lada se vzrostlými lužními nálety, degradované zbytky vegetace mokřích luk.					
Cíl: Obnovená přírodě blízká vodoteč s doprovodem břehových porostů přirozené skladby a lemem extenzivní přirozené druhově pestré aluviální louky.					
LBK 1b	Název: Vlkavovský potok	Plocha: 1,743 ha	Stav: F	Stabilita:2-3	Ochrana: Př.park
Popis: Kanalizovaný tok Vlkavovského potoka v úzkém aluviu mezi pozemky polí nebo kulturních luk. Nesouvislý úzký pás doprovodné zeleně se vzrostlými nálety lužních dřevin, ruderalizované bylinné porosty.					
Cíl: Obnovená přírodě blízká vodoteč s doprovodem břehových porostů přirozené skladby a lemem extenzivní přirozené druhově pestré aluviální louky.					

Tabulky prvků ÚSES - biokoridory

LBK 1c	Název: Vlkavovský potok	Plocha: 1,104 ha	Stav: F	Stabilita:2-3	Ochrana: ---
Popis: Kanalizovaný tok Vlkavovského potoka v úzkém aluviu nivě mezi pozemky polí a vlhkých lad. Nesouvislý úzký pás doprovodné zeleně se vzrostlými nálety lužních dřevin, ruderalizované bylinné porosty.					
Cíl: Obnovená přírodě blízká vodoteč s doprovodem břehových porostů přirozené skladby a lemem extenzivní přirozené druhově pestré aluviální louky.					
LBK 2	Název: Masna	Plocha: 1,214 ha	Stav: N	Stabilita:1	Ochrana: ---
Popis: Pozemky orné půdy v rozsáhlém komplexu v pozvolna svažitém terénu.					
Cíl: Založení pásu zeleně s přirozenými druhy stromů a keřů.					
LBK 3	Název: V Alejích	Plocha: 3,882 ha	Stav: N	Stabilita:1-3	Ochrana: Př.park
Popis: V trase biokoridoru kanalizovaná vodoteč drobného přítoku Vlkavovského potoka, pozemky polí kolem okraje					

zástavby obce a podél silnice Vlkanov – Poběžovice. U obce je v rámci trasy zahrnuta plocha navrženého polderu.					
Cíl: Obnovená přírodě blízká vodoteč s doprovodem břehových porostů přirozené skladby, založení pásu zeleně s přirozenými druhy stromů a keřů, začlenění navrženého retenčního prvku.					
LBK 4	Název: Čertovka	Plocha: 1,319 ha	Stav: F	Stabilita: 3-4	Ochrana: Př.park
Popis: Vlhká údolnice s lužními olšovými skupinami přecházejícími do kulturních smrkových porostů místy s příměsí přirozených druhů dřevin lužních i mezofilních druhů dřevin.					
Cíl: Mezofilní lesní a lužní porosty přirozené dřevinné skladby a struktury s přírodě blízkým podrostním lesním hospodařením.					
LBK 5	Název: Vlkanovský les	Plocha: 2,155 ha	Stav: F	Stabilita: 3-4	Ochrana: Př.park
Popis: Lesní porosty ve svazích na okraji horské partie Českého lesa, převaha smrkových kmenovin s borovicí a místy vtroušenou břizou, bukem, dubem, modřínem, chudé acidofilní bylinné patro. Kulturní hospodářské porosty na rozhraní acidofilních doubrav a bučin.					
Cíl: Lesní porosty přirozené dřevinné skladby a struktury s přírodě blízkým podrostním lesním hospodařením.					
LBK 6	Název: Za vlkanovskými humny	Plocha: 0,840 ha	Stav: F	Stabilita: 4	Ochrana: Př.park
Popis: Okraje lesů v úpatí svahů Českého lesa, kulturní kmenoviny smrku a borovice s v okraji s dubovou příměsí, chudé acidofilní bylinné patro. Kulturní hospodářské porosty na rozhraní acidofilních doubrav a bučin.					
Cíl: Propojený pás porostních okrajů přirozené dřevinné skladby a struktury s pestrými lesními a ekotonovými společenstvy s přírodě blízkým podrostním lesním hospodařením.					
LBK 7	Název: Štampily	Plocha: 8,609 ha	Stav: F	Stabilita: 3	Ochrana: Př.park
Popis: V řešeném území jen krátký úsek s návazností na síť v sousedním území, trasa podél okraje kulturních smrkových kmenovin s vtroušenými přirozenými listnáči, chudé acidofilní bylinné patro.					
Cíl: Propojený pás porostních okrajů přirozené dřevinné skladby a struktury s pestrými lesními a ekotonovými společenstvy s přírodě blízkým podrostním lesním hospodařením.					
LBK 8	Název: U Remízku	Plocha: 0,829 ha	Stav: N	Stabilita: 1-3	Ochrana: ---
Popis: Pozemky orné půdy na rozhraní dvou rozsáhlých komplexů orné půdy.					
Cíl: Založení pásu zeleně s přirozenými druhy stromů a keřů.					

18.2. PROSTUPNOST KRAJINY

Prostupnost krajiny pro pěší a nemotorovou dopravu lze hodnotit jako ne zcela dostatečnou. Územím prochází jedna trasa komunikace II. třídy a na ni navazující jen řídká síť průchodných polních a lesních cest. Z tohoto důvodu ÚP navrhuje účelové komunikace N15-DU, D1 a D2. Dále ÚP umožňuje doplnit průchozí cestou prvky ÚSES. Účelové komunikace je možno zřizovat v rámci zemědělských ploch. Vhodné bude též zprůchodnění pěší trasy mimo silnici II/195 v jižním směru na koupaliště a Nový Kramolín. Území není turisticky příliš využíváno, prochází jím pouze jedna značená cyklotrasa 2141 ve směru Meclov - Poběžovice.

Z hlediska migrační prostupnost pro živočichy představuje dílčí antropogenní migrační bariéru komunikace II/195. V území trasa prochází pozemky polí, resp. kulturních luk a pastvin a nerozděluje vymezená migračně významná území. Zjištěnou intenzitou dopravy (dle výsledků sčítání ŘSD v r.2010) 1155 vozidel/24 h silnice sice již tvoří hranici nefragmentované oblasti, nicméně na nejnižší úrovni hodnot (limitem je 1000 voz./24 h) - v současném stavu zde v rámci řešeného území není prostor a důvod pro tvorbu samostatných migračních přechodů či jiná podobná opatření. Vhodná bude případná úprava propustku na Vlkanovském potoce směrem k migračně příznivějšímu objektu (rámový objekt s větší světlostí a přírodním dnem) pro drobnější živočichy v případě realizace větších oprav na stávajícím objektu v trase lokálního biokoridoru.

Migrační bariéru pro větší část organismů představují i rozsáhlé komplexy orné půdy bez rozptýlené a liniové zeleně, či jakýchkoli jiných refugií, úkrytů či orientačních bodů. Z tohoto hlediska je problematický prakticky celá zorněná východní část území, kde souvisle zorněné plochy přesahují rozlohy 100 ha. Jako ekonomická hranice velikosti honu je uváděno 30 ha, nad tento limit se údajně ekonomická výhodnost scelení půdy již nezvyšuje. V Plánu ÚSES zahrnutém do ÚP jsou plochy v severní části i jinde území rozčleněny navrženými polyfunkčními liniovými prvky (interakčními prvky a biokoridory), jejichž realizace sníží bariérový efekt souvislého zornění území. Prostor k oživení agrární krajiny zaváděním dalších ploch zeleně, zejm. v rámci budoucích KPÚ je nicméně i poté stále otevřen - tvorba prvků zeleně je přípustným využitím funkčních ploch zemědělských.

18.3. PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

V řešeném území byly průzkumem zaznamenány plochy ohrožené vodní erozí. Vodní erozí jsou ohroženy delší, svažité zorněné pozemky s hlinitými půdami a také terénní údolnice, v nichž se soustředí odtok z rozsáhlejších nadlehlých pozemků. Pozvolný reliéf umožnil zornění značné části rozlohy řešené území. Zejména po scelení drobné pozemkové držby (která četnými mezemi a pásovým pěstováním plodin do značné míry erozi sanovala) po r. 1948 došlo ke vzniku erozí ohrožených ploch.

Plochy nejvíce ohrožované vysokým smyvem půdy, ohrožujícím zároveň i další složky krajinného ekosystému, případně infrastrukturu a zástavbu byly vymezeny jako plochy s nutností realizace protierozních opatření. Na úrovni územně plánovací dokumentace je tato problematika řešena pouze koncepčně vytipováním těchto ohrožených ploch. Konkrétní řešení s ohledem na podrobnost dostupných podkladů bude řešeno samostatně, např. v rámci komplexních pozemkových úprav, které mohou řešit tato opatření i z hlediska vlastnických vztahů.

Vzhledem k tomu, že jde v kontextu území zpravidla o relativně úrodnější typy půd přichází v úvahu především tvorba, resp. často obnova protierozních mezí. Vhodným zpravidla předpokládaným typem prvku bude protierozní mez s průlehem doplněná vegetačním pásem přirozených druhů křovin i stromů. Tak získá protierozní prvek polyfunkční význam pro biodiverzitu resp. estetiku krajiny. Tyto meze proto mohou být zařazeny do sítě prvků ÚSES jako navržené IP.

V místě navržených ploch N08-ZT, N14-ZT, N05-ZT, určených k zatravnění v návaznosti na zastavěná území a zastavitelné plochy, je nutné dbát na to, aby případnými terénními úpravami (vybudování příkopů, apod.) nedošlo k nasměrování odtoku vody směrem do zástavby. Plochy ochranného protierozního opatření N06-ZK, N07-ZK jsou navrženy v místě dráhy soustředěného odtoku, v nejvíce sklonitých místech aktuálně oraných částí území.

Vodní eroze je přírodní proces rozrušování povrchu půdy, transportu půdních částic a jejich usazování působením povrchově stékající vody. Lze rozlišit erozi přirozenou, normální, čili geologickou a erozi zrychlenou antropogenními vlivy. Zrychlená eroze zemědělských půd ohrožuje jejich produkční potenciál i mimoprodukční funkce a zvýšeným povrchovým odtokem a smyvem půdy vyvolává škody v infrastruktuře. Eroze ochuzuje zemědělské půdy o nejúrodnější část - ornici, zhoršuje fyzikálně-chemické vlastnosti půd, snižuje hloubku půdního profilu, obsah živin a humusu, zvyšuje šterkovitost, poškozují vegetaci a zvyšuje náklady zemědělské výroby. Transportované půdní částice a na ně vázané látky znečišťují vodní zdroje, resp. povrchové i podpovrchové vody vůbec, zanášejí akumulací prostory, snižují průtočnou kapacitu koryt toků, poškozují vodní biotopy, zvyšují náklady na úpravu vody nebo těžbu usazenin atd., extrémní průtoky spolupůsobené zrychleným stékáním vody z erozních svahů významně poškozují infrastrukturu.

K ochraně prostředí před škodami způsobenými vodní erozí lze realizovat řadu opatření různého typu, jež lze rozdělit na organizační (tvar a uspořádání pozemků a ploch pěstovaných plodin), agrotechnická (protierozní orba či setí, protierozní osevní postupy) a technická (příkopy, průlehy, terasy, meze, hráze, nádrže ad.). Cílem návrhů opatření zařazených do územního plánu je zejména:

- ochrana úrodnosti zemědělských půd,
- ochrana jakosti vod před smyvem živin a jemnozeme,
- ochrana infrastruktury před splachem půd,
- ochrana biotopů před ruderalizací a eutrofizací.

Větrná eroze je v území posuzována jako mírná, přesto lze předpokládat, že není ani zcela marginální. I zde proto liniové vegetační prvky s funkcí větrolamu přispějí k omezení odnosu půdních částic

vlivem větru a k dlouhodobému uchování půdní úrodnosti. Takový protierozní význam nesou především vzrostlé linie lesních dřevin, nejlépe s keřovým podrostem, situované v rozsáhlejších celcích polí v nechráněných polohách v severojižním směru napříč převládajícím směru proudění větru. V území jde o navrhované i stávající pásy zeleně charakteru vegetačních doprovodů polních cest a mezí.

18.4. OCHRANA PŘED POVODNĚMI A OBNOVA PŘÍZNIVÉHO VODNÍHO REŽIMU KRAJINY

Řešeným územím neprotéká žádný vodnatější tok, na němž by vznikaly povodňové situace při průchodu „cizích vod“, tedy extrémních průtoků z rozsáhlejších povodí nad řešeným územím. V rámci protipovodňové ochrany obytné či technické infrastruktury byla proto zvažována jen opatření k ochraně před "vlastními vodami", tedy zvýšenými průtoky vznikajícími intenzivní srážkou na menším okrsku v rámci řešeného území či jeho okolí. Byla vyhledána riziková území, jimiž jsou především relativně rozsáhlejší, nejčastěji svažitéjší a převážně odlesněná, spíše vějířovitá povodí, jejichž závěrný profil se nachází na okraji zastavěného území, jímž následně průtok z povodí prochází. Za normálního stavu je průtok danou vodotečí malý nebo žádný a její průtočná kapacita je nižší než případný extrémní odtok.

Protipovodňovou ochranu v širším smyslu představuje řada opatření ke zvýšení retence a infiltrace, resp. zpomalení odtoku plošně v celých povodích. Tento význam nesou např. všechna protierozní opatření popsaná v kap. E5. textové části výroku ÚP. Souvisí s ní i další aspekty a opatření k obnově příznivého vodního režimu krajiny, resp. ochraně kvality i kvantity podzemních vod:

Revitalizace vodních toků (N08-ZT, N09-ZT, N10-ZT, N11-ZT) - převážná část koryt toků (mimo lesní tratě) byla v řešeném území v minulosti upravena do podoby opevněných napřímených odvodňovacích otevřených kanálů, eventuálně zatrubněna. Technické úpravy umožňovaly intenzivní zemědělské obhospodařování dřívějších mokřadních ploch, zároveň ale jejich vlivem došlo ke zrychlení odtoku z území, vysychání prostředí a degradaci krajinného ekosystému. V současnosti již někdy není existence a údržba úprav v zatrávněných aluviích zdůvodnitelná nutností intenzivního zemědělského hospodaření. Pro zvýšení retenční a akumulační kapacity území a obnovu jeho biodiverzity, resp. ekologické stability je proto navržena úplná nebo alespoň dílčí obnova přírodního charakteru koryt toků. Opatření je navrženo v rámci tvorby prvků ÚSES, které zahrnují převážnou část vodotečí v řešeném území.

Revitalizací upravených vodních toků je míněna úplná či dílčí obnova přírodního charakteru původního koryta, resp. směrová a výšková úprava toků včetně úprav břehových partií s případným doplněním o solitérní nebo skupinovou výsadbu zeleně, popř. vybudování malých tůní nebo nádrží v lučních tratích či pastvinách. V rámci revitalizačních programů je doporučeno diverzifikovat, oživit a rozvolnit směrové vedení upravených koryt vodních toků, odstranit dlažby, optimálně obnovit tok a mokřadní biotopy.

Retence a akumulace vody v krajině – převážná část zemědělsky obhospodařovaných pozemků sousedících se zastavěným územím je zorněna. Svažité souvislé celky mají minimální retenční schopnost. Při intenzivních či dlouhodobých srážkách nejsou tyto plochy schopny absorbovat povrchové vody, které následně stékají do údolnic směřujících do Vlkanova. Pro zvýšení retenční schopnosti byly vymezeny v těchto partiích plochy N14-ZT a N05-ZT.

Ne méně důležitá je i akumulační schopnost krajiny. Za účelem akumulace a zpomalení odtoku povrchových vod je navrženo obnovení drobných historických nádrží (N03-VV, N04-VV) v příhodných lokalitách. Dále byly vytipovány plochy pro realizaci protipovodňových opatření severozápadním směrem od Vlkanova, ve kterých se navrhuje zřízení poldru (v části plochy N08-ZT přiléhající k zastavěnému území) a vybudování soustavy tůní ve střední části navrhované plochy N08-ZT.

Navržené krajinné prvky by měly mít charakter extenzivních nádrží s polyfunkčním významem pro krajinu (s vodohospodářskou, biologickou i krajinářsko - estetickou funkcí).

Cílem těchto opatření je snaha zadržet vodu v pramenných a horních tratích toků a zamezit tak vzniku bleskových povodní.

Poldry, rozlivová území a malé retenční nádrže a tůně jsou v ÚP vymezené jako trvale zatrávněné pásy podél vodních toků zabezpečující rozliv při velkých průtocích nad kapacitu koryta toku.

V řešeném území není stanoveno záplavové území.

18.5. DALŠÍ OPATŘENÍ K OBNOVĚ A ZVYŠOVÁNÍ STABILITY A BIODIVERZITY KRAJINY

V relativně silně antropogenně narušené krajině řešeného území je žádoucí z iniciativy různých subjektů (vlastníků pozemků, obcí, občanských sdružení) realizovat řadu opatření ke zvýšení biodiverzity

a ekologické stability krajiny. Jde o zakládání nelesní liniové, skupinové či solitérní zeleně, zakládání druhově pestrých extenzivních luk či extenzivních ovocných sadů na hospodářsky obtížně využitelných plochách, zakládání různých mokřadních biotopů atd. Realizaci takových opatření lze z hlediska regulativů chápat jako přípustnou na většině funkčních ploch nezastavěného území.

18.6. ODTOKOVÉ POMĚRY, VODNÍ TOKY A PLOCHY, INVESTICE DO PŮDY

Řešené území charakterizuje povodí Vlkavovského potoka, který protéká územím od západu k východu včetně bezejmenných přítoků. Vlastní povodí je mírně svažité, převážně zorněné, menší část zemědělských pozemků je zatravněna.

Vlkavovský potok je levostranným přítokem Černého potoka, který tvoří následně pravostranný přítok řeky Radbuzy. Tok je ve správě Povodí Vltavy. Je upraven a jsou do něj zaústěny drenážní systémy odvodněných ploch z okolních převážně zorněných pozemků, které jsou intenzivně obhospodařovány. Velká část bezprostředně navazujících pozemků je zorněna a proto dochází na sklonitých svazích při nevhodném hospodaření ke splachu ornice. Upravený tok je doplněn sporadickou jednostrannou doprovodnou zelení. Zároveň odvádí povrchové vody z kanalizace z obce.

název toku	číslo hydrologického pořadí (ČHP) dílčího povodí
Vlkavovský potok	1-10-02-025

Další vodní toky :

- *levostranný bezejmenný přítok*- jedná se o pramennou část zatravněného koryta, které pokračuje v katastru Otov. Odvádí i drenážní vody v polní trati. Soutok leží v jiném katastru.

- *levostranný přítok* – upravené otevřené koryto se sporadickou jednostrannou doprovodnou zelení, odvádějící vodu z obecní kanalizace, drenážní vody. Nad obcí je část toku upraven a část prochází lesními pozemky. Pramenná část již leží v jiném katastru.

Vodní plochy zaujímají celkem 0,1 % (2 ha) rozlohy řešeného území. Do řešeného území nezasahuje chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV).

Odvodněné plochy:

Převážná část řešeného území je intenzivně obhospodařována. Veškeré toky byly upraveny za účelem odvedení drenážních vod což při intenzivních či dlouhotrvajících srážkách způsobuje problémy v podobě lokálních záplav. Odvodnění bylo prováděno v 70. letech minulého století. Samotná drenáž je v majetku vlastníka pozemku, kde je uložena. Trubní vedení od profilu DN 300 a hlavní odvodňovací zařízení je ve vlastnictví státu a ve správě ZVHS České Budějovice.

Řešené území není zařazeno do zranitelné oblasti.

18.7. DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ

Ochrana ložisek nerostných surovin:

V řešeném území není vymezen dobývací prostor (DP), nejsou evidována chráněná ložisková území (CHLÚ), nenachází se zde výhradní bilancovaná ani nebilancovaná ložiska nerostných surovin, nevýhradní prognózní ložiska ani prognózní zdroje.

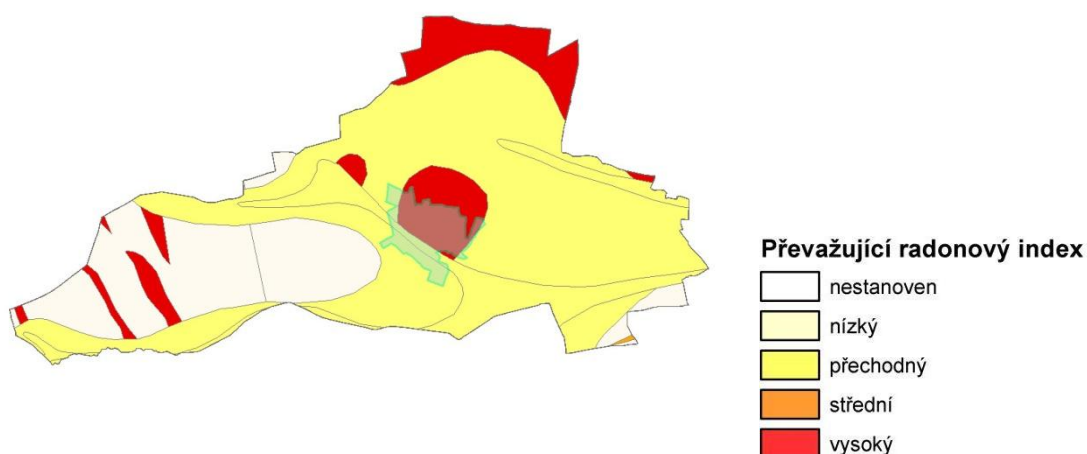
Poddolovaná území, sesuvná území, svahové deformace a oznámená hlavní důlní díla se zde nevyskytují.

19. RADONOVÉ RIZIKO

Radonové riziko je jedním z faktorů ovlivňujících hygienickou kvalitu životního prostředí. Míra radonového rizika je dána v první řadě přirozenou radioaktivitou geologického podloží (z půdního vzduchu a podzemních vod). Dalším významným zdrojem jsou stavební materiály. Určené plochy jednotlivých kategorií rizika však nelze použít pro stanovení radonového rizika v jednotlivých objektech, protože skutečná radiační zátěž stavebního pozemku je vždy ovlivněna lokální situací (různá propustnost půd, lokální anomálie aktivních látek v horninách, atd.). Zvýšenou pozornost problematice protiradonových opatření je třeba věnovat až v oblastech kategorie vysokého a středního radonového rizika. Na lokalitách určených

pro zástavbu je třeba včas provést detailní průzkum, případně přijmout opatření k eliminaci nepříznivých účinků.

V území se uplatňují všechny čtyři stupně (nízké - přechodné – střední – vysoké) radonového rizika. Zastavěné plochy sídla v řešeném území se nacházejí v oblasti přechodného (západní část) a vysokého (severovýchodní část) stupně rizika výskytu radonu. Přechodné riziko se uplatňuje na většině území, zejména v okolí tras vodních toků, vysoké riziko je lokalizováno v místech zemědělského areálu a západní hranici řešeného území. Území se středním rizikem radonového nebezpečí se zde vyskytuje pouze v minimální ploše východní části řešeného území. Zbylé plochy jsou územím s nízkým stupněm rizika radonového nebezpečí.



110. STARÉ ZÁTĚŽE, POŽADAVKY CIVILNÍ OCHRANY

V řešeném území není evidováno žádné kontaminované místo ani žádná jiná ekologická zátěž či skládka. Je zde evidováno jedno místo či území ekologického rizika – čerpací stanice pohonných hmot v zemědělském areálu POZEP s.r.o. V území se nenacházejí lokality důležité pro obranu státu, vojenské objekty s jejich ochrannými pásmy ani významná zařízení civilní ochrany (zájmy Armády ČR, zájmy Ministerstva obrany ČR). Nejsou zde zastoupeny ani plochy požární ochrany.

J. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území se soustřeďuje na vyhodnocení počtu proluk a dosud nezastavěných pozemků v rámci stabilizovaných ploch pro bydlení a dále pak ploch přestaveb – viz tabulka níže:

Označení plochy / číslo pozemku dle KN	Celková plocha (m ²)	Počet rodinných domů	Počet bytových jednotek	Předpokl. počet obyvatel
parc.č. 918, 789/19, 798/2, 789/15 (Vlkavov u N. Kramolína)	560	1	1	3
Celkem		1	1	3

Potenciál využití zastavěného území v oblasti bydlení byl stanoven na cca 1 rodinný domů, resp. rodinný domů pro cca 3 obyvatele.

V níže přiložené tabulce jsou uvedeny předpokládané (orientační) počty nových rodinných domů, resp. bytových jednotek a počet obyvatel v těchto objektech v jednotlivých zastavitelných plochách řešeného území.

Označení plochy	Celková	Počet	Počet	Počet
-----------------	---------	-------	-------	-------

	plocha lokality (ha)	rodinných domů	bytových jednotek	obyvatel
R01-BO (Vlkanov-jihozápad)	1,68	10	10	30
R02-BO (Vlkanov-západ)	0,2	0	0	0
R03-BO (Vlkanov-východ)	0,45	3	3	9
R04-BO (Vlkanov-jih)	0,45	2	2	6
Celkem	-	15	15	45

ÚP navrhuje zastavitelné plochy pro realizaci cca 15 bytových jednotek pro cca 39 obyvatel.

Většina zastavitelných ploch a ploch přestavby pro bydlení byla převzata z platného ÚP a jeho změn. U ostatních ploch se jedná o logické doplnění zastavěného území. Zastavitelné plochy pro bydlení byly vymezovány s ohledem na demografický vývoj v posledních dvou dekadách.

KVANTIFIKACE NAVRŽENÉHO ROZVOJE

Výchozím údajem je shrnutí počtu obyvatel podle výsledků sčítání od roku 1869 do současnosti dle údajů Veřejné databáze ČSÚ. Za poslední dvě dekády zaznamenal Vlkanov nárůst počtu obyvatel o cca 13,6%.

Rok	Počet obyvatel	Počet domů
1869	310	53
1880	300	53
1890	321	55
1900	357	57
1910	357	57
1921	364	58
1930	377	69
1950	205	63
1961	207	39
1970	147	35
1980	136	32
1991	110	35
2001	121	41
2012	125	nezjištěno
2014	133	nezjištěno

Při využití všech zastavitelných ploch pro bydlení, ploch přestavby a využití volných ploch v rámci zastavěného území představuje nárůst počtu trvale bydlících obyvatel z 133 v roce 2014 na cca 164 obyvatel, tj. o cca 23 %. Tento počet zhruba odpovídá hodnotě počtu obyvatel z let sedmdesátých.

S ohledem na výše uvedený demografický vývoj, na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území lze tyto navržené dimenze považovat při započtení příslušných rezervních ploch jako odpovídající.

Plochy výroby jsou vymezeny v rozsahu záměru budoucího rozvoje firmy Pozep s.r.o.. Nevyužité plochy v jižní části areálu přímo sousedící s obytnými částmi sídla budou naopak redukovány. Redukovaná plocha dosahuje 2/3 rozlohy nově vymezené rozvojové lokality.

K. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ

Řešené území se nachází na západním okraji Plzeňského kraje, v okrese Domažlice, cca 3 km jižně od města Poběžovice, leží na rozvojové ose OR6 (Tachov – dálnice D5 - Domažlice) dle ZÚR PK. Území

náleží administrativně do spádového obvodu obce s rozšířenou působností a pověřeným obecním úřadem Domažlice.

Řešené území leží mimo hlavní silniční tahy, cca 5 km východně od mezinárodního dopravního koridoru silnice I/26 (Plzeň - Domažlice – Folmava - hraniční přechod do Německa). Významnějším silničním tahem, v regionálním měřítku, je silnice II/195 procházející sídlem. Provoz na této komunikaci však nedosahuje velké intenzity.

Nejbližším sídlem místního významu s vyšší veřejnou infrastrukturou jsou Poběžovice. Horšovský Týn a Domažlice, jakožto regionální centra s vyšší veřejnou infrastrukturou a službami, jsou od Vlkanova vzdáleny 14, resp. 12 km. Dalším významným faktorem je blízkost státních hranic se Spolkovou republikou Německo. Vlkanov plní v rámci řešeného území převážně obytnou funkci s plošně významným podílem zemědělské výroby (Pozep s.r.o.). Pracovní příležitosti jsou ve Vlkanově pouze v omezené míře, většina ekonomicky aktivních obyvatel za prací vyjíždí. Suburbanizační tendence se zde díky značné vzdálenosti ekonomicky silnějších měst neprojevují.

Pro rozvoj obce je důležité členství v rámci mikroregionu Chodská liga.

Dále byly v ÚP sledovány a respektovány tyto návaznosti na ÚPD sousedních správních území obcí:

- návaznost přírodních prvků ÚSES dle Plánu ÚSES vycházejících z řešeného území na území sousedních obcí;
- pěší trasy, cyklotrasy a účelové komunikace v krajině s provazbou na sousední správní území obcí, které slouží většinou současně pro obhospodařování krajiny a pro rekreaci.

L. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Bod A. /

Splnění požadavků vyplývajících z PÚR ČR, ZÚR PK a dalších širších územních vztahů je popsáno v kap. B. textové části odůvodnění ÚP.

Bod B. /

Limity využití území dle ÚAP ORP Domažlice (aktualizace 12/2010), dle právních předpisů a správních rozhodnutí byly převzaty a jsou v ÚP respektovány. Rozvojové záměry vyplývající z ÚAP, mající dopad do řešeného území, nebyly zaznamenány.

Byly popsány kulturní hodnoty a stanoven způsob jejich ochrany. Na posílení pilíře životního prostředí reaguje návrh vymezením ÚSES a určením přírodních hodnot území, popisuje způsob jejich ochrany a vytváří podmínky pro jejich rozvoj. Aktuálnost lokálního ÚSES byla prověřena podrobným průzkumem území, na jehož základě byl stávající systém upraven do podrobnosti Plánu ÚSES a následně zpracován do ÚP.

Řešení problémů v území a kolizí navrhovaných záměrů s limity území jsou popsány v jednotlivých kapitolách odůvodnění ÚP.

Bod C. /

Obecné požadavky na rozvoj obce, uvedené v Zadání ÚP, byly předmětem jednotlivých návrhových opatření. Konkrétní požadované záměry od jednotlivých subjektů byly v průběhu zpracování návrhu ÚP vyhodnoceny, byly posouzeny z hlediska souladu s celkovou koncepcí rozvoje území. Na základě tohoto porovnání byly záměry odpovídající celkové koncepci rozvoje území zahrnuty do návrhu územního plánu.

Vyhodnocení potřeby ploch pro bydlení ve vazbě na demografické údaje je dále uvedeno v kap. K. textové části odůvodnění ÚP.

Jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití byly v logických celcích koncipovány tak, aby v daném území zbytečně nedeterminovaly polyfunkčnost možností jejich naplnění.

Plochy určené zadáním k prověření při zpracování návrhu ÚP:

Lokalita 1...záměr vymezení ploch bydlení na současných zahradách a sadech patřících k rodinným domům nebyl do ÚP zpracován z důvodu nekonceptnosti tohoto řešení. Historická parcelace o šíři pozemků cca 15 m neumožňuje smysluplné využití pro novou výstavbu. Problematické by bylo jejich dopravní obslužení i vybudování sítí technické infrastruktury,

Lokalita 2...záměr vymezení ploch umožňujících výstavbu rodinných domů je v souladu s celkovou koncepcí rozvoje území, je v souladu i s koncepcí urbanistickou. Pozemky dotčené tímto záměrem je možné dopravně bezproblémově obslužit. Vybudování sítí technické infrastruktury pro zamýšlenou výstavbu je také možné. Výstavbou v této ploše dojde k žádoucímu zahuštění sídelní struktury,

Lokalita 3...záměr vybudování tenisového kurtu na soukromém pozemku byl akceptován. Jedná se o okrajovou část sídla na hranici zastavěného území. Záměr svým charakterem zásadně neovlivní své okolí. S přihlédnutím na rozsah záměru a jeho charakter (občasné využívání tenisový kurt u rodinného domu) byla tato lokalita zařazena do zastavitelných ploch bydlení,

Lokalita 4...záměr na rozšíření zemědělského areálu Pozep s.r.o. je do ÚP zapracován s řadou podmínek, které je nutno dodržet a splnit před samotným rozhodnutím o umístění požadovaných staveb v rozvojové lokalitě. Jsou navržena taková opatření, která sanují současné bezprostřední umístění zemědělské výroby a ploch určených pro bydlení. Dále je navrženo nové dopravní obslužení celého areálu, které musí být rovněž realizováno před rozhodnutím o umístění staveb v rozvojové lokalitě. Součástí těchto podmínek i realizace asanace jižní části zemědělského areálu.

Lokalita 5...záměr převzatý z nadřazené ÚPD byl v ÚP vymezen jako územní rezerva silničního dopravního koridoru o šíři 200 m a plní požadavky ZÚR PK. Koridor byl zpřesněn dle dostupných podkladů.

Lokalita 6...záměr obnovení historické vodní nádrže severozápadním směrem od Vlkanova je umožněn v rámci navrhované plochy zemědělské - TTP, konkrétní vodní plocha nebyla v ÚP vzhledem k její velikosti vymezena.

Lokalita 7...záměr na vytvoření protierozních a protipovodňových opatření na severním okraji Vlkanova byl do ÚP zapracován formou plochy změny v nezastavěném území N14-ZT. Součástí této plochy je i navrhovaný lokální biokoridor,

Lokalita 8...záměr optimalizace napojení komunikace vedoucí do Šitboře na silnici II/195 je v souladu s koncepcí veřejné infrastruktury a byl do ÚP zapracován,

Lokalita 9...záměr na asanaci jižní části zemědělského areálu je ve veřejném zájmu, je součástí urbanistické koncepce. ÚP navrhuje tuto plochu formou asanace přestavět do podoby veřejně přístupného parku.

Bod D. /

Plochy s rozdílným způsobem využití byly stanoveny dle vyhlášky č. 501/2006 Sb. s prostorovými a funkčními regulativy, bylo stanoveno jejich hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití. V souladu se zadáním ÚP byly stanoveny hlavní principy urbanistické koncepce a koncepce uspořádání krajiny.

V řešeném území byla zachována stávající sídelní struktura. V rámci sídla byla důsledně stabilizována všechna funkční veřejná prostranství. Jednotlivá opatření v krajině jsou navržena tak, aby došlo k posílení její funkčnosti a estetičnosti. Soubor těchto opatření tvoří koncepci uspořádání krajiny.

Bod E. /

V souladu se zadáním ÚP byl vymezen koridor nadmístního významu nové silnice I.třídy ve směru Draženov – Bor u Tachova. Dále byly dle Zadání ÚP prověřeny potřeby obsluhy zemědělských a lesních pozemků. Po zhodnocení těchto potřeb a možností prostupnosti krajiny byly navrženy nové účelové komunikace N15-DU, 18-DU, D1 a D2. V navržených plochách nebyla podrobněji řešena síť obslužných komunikací.

V souladu se zadáním byl v ÚPD navržen systém odkanalizování a čištění odpadních vod. Dále byla prověřena vydatnost vodních zdrojů s ohledem na požadované rozšíření zemědělského areálu Pozep s.r.o. Na základě tohoto výsledku bylo navrženo řešení posílení těchto vodních zdrojů. Dále byla prověřena možnost trasování propojky VTL plynovodů mezi obcemi Postřekov a Poběžovice. Ze strany vlastníka byl tento záměr negován. Návrh ÚP s touto propojkou dále nepočítá. Podrobnější lokalizace zařízení technické infrastruktury, vzhledem k podrobnosti ÚPD nelze stanovit. Návrh ÚP nevymezuje přesnou lokalizaci těchto zařízení, do jisté míry monofunkční plochou technické infrastruktury, ale umožňuje jejich umístění v rámci jednotlivých funkčních ploch s rozdílným způsobem využití.

ÚP vyhodnotil stávající objekty občanského vybavení, které byly v návrhu ÚP zaneseny jako součást ploch bydlení. Samostatné vymezování monofunkčních ploch občanského vybavení není vzhledem k velikosti obce vhodné.

ÚP potvrdil stávající veřejná prostranství v sídle vymezením ploch veřejných prostranství-obecných (PO).

Za účelem dopravního napojení lokality R01-BO byla navržena místní komunikace formou veřejného prostranství P03-PO.

Bod F. /

V souladu se zadáním ÚP byly stanoveny kulturní hodnoty (architektonicky hodnotné objekty a urbanisticky hodnotné prostory) a přírodní hodnoty území a specifikován způsob jejich ochrany a rozvoje.

Bod G. /

ÚP stanovuje:

- VPS, VPO a plochy asanací, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit,
- VPS, pro které lze uplatnit předkupní právo.

Bod H. /

Nevznikají žádné zvláštní požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochranu, obranu a bezpečnost státu a ochranu ložisek nerostných surovin a geologické stavby území. V okolí zemědělského areálu se vymezuje ochranné (clonící) území formou izolační a ochranné zeleně. ÚP svým návrhem respektuje požadavky vzešlé z projednání zadání ÚP Vlkanov.

- Bod I. /

Navrhované změny byly zohledněny v celkové koncepci rozvoje řešeného území (v podrobnějším měřítku pak v urbanistické koncepci), rozvoj aktivit v území byl směřován a vzájemně koordinován tak, aby byla zajištěna smysluplná využitelnost území. V ÚP je brán zřetel na vedení, stavby a zařízení technické infrastruktury, prvky ÚSES a ostatní limity vyplývající z nadřazených ÚPD, platných právních předpisů a správních rozhodnutí. Návrhem byly zasaženy plochy ZPF v I. a II. tř. přednosti ochrany v minimální míře. K záborům PUPFL nedochází. Řešení vzájemných střetů jednotlivých záměrů či záměrů a limitů využití území je řešeno v příslušných kapitolách textové části Odůvodnění ÚP.

- Bod J. /

Viz komplexní návrhová opatření ÚP dle kap. J4. textové části odůvodnění ÚP.

- Bod K. /

Při zpracování Návrhu nebyl stanoven požadavek na zpracování územní studie, která by koordinovala soukromé a veřejné záměry v daném území.

- Bod L. /

Požadavky na vypracování regulačního plánu nebyly v souladu se zadáním ÚP stanoveny.

- Bod M. /

Požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území byl k zadání ÚP ze strany dotčených orgánů uplatněn. V průběhu zpracování Návrhu ÚP byl zpracován posudek SEA, jehož výsledky do návrhu ÚP byly zapracovány.

ÚP nebude mít vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

- Bod N. /

V rámci projednání zadání ÚP Vlkanov nebyl vznesen požadavek na zpracování konceptu.

- Bod O. /

Byla dodržena formální stránka textové i grafické části návrhu ÚP dle přílohy č.7 k vyhlášce č.500/2006. Celkové požadavky zadání ÚP byly také dodrženy.

M. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

ÚP nevymezuje žádné záležitosti nadmístního významu, které by nebyly řešeny v ZÚR PK.

N. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Bonitované půdně ekologické jednotky:

Ochrana se realizuje formou vymezených bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ). Hranice BPEJ jsou graficky znázorněny na výkresu č.06 - Výkres předpokládaných záborů PF.

Podmínky ochrany ZPF vyplývají ze zákona ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF (Ochrana ZPF při územně plánovací činnosti) a vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., ve znění pozdějších úprav. Kvalita ZPF je hodnocena dle Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze ZPF. Pro účely ochrany ZPF byly tímto pokynem zavedeny „Třídy ochrany zemědělského půdního fondu“, zařazující jednotlivé pětimístné kódy BPEJ do 5 tříd přednosti v ochraně (I. až V.).

Využití půd v řešeném území: zemědělská půda 69,1 % (297 ha), lesy 24,2 % (104 ha), vodní plochy 0,1 % (2 ha), zastavěné plochy 1,2 % (5 ha) a ostatní plochy 5,1 % (22 ha) z celkové výměry správního území obce. Z celkové výměry zemědělské půdy činí orná půda 91,2 % (271 ha), TTP 7,5 % (22 ha) a zahrady 1,3 % (4 ha). V celém řešeném území se vyskytují převážně půdy III. a IV. třídy přednosti v ochraně, pouze nepatrnou část území zaujímají půdy s I. a II. třídou přednosti v ochraně.

Vyhodnocení záborů ZPF je uvedeno v následující tabulce:

Lokalita	Způsob využití plochy	Výměra lokality (ha)	Zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle kultur (ha)			Zábor ZPF podle třídy ochrany (ha)					Zábory řešeny předešlou ÚPD
				orná půda	trvale travnatý povrch	zahrady a sady	I.	II.	III.	IV.	V.	
R01-BO	Plochy bydlení	1,687	1,687	1,687	-	-	-	-	1,687	-	-	ano
R02-BO	Plochy bydlení	0,200	0,010	0,010	-	-	-	-	0,010	-	-	ne
R03-BO	Plochy bydlení	0,450	0,450	0,400	-	0,050	-	-	0,450	-	-	ano
R04-BO	Plochy bydlení	0,450	0,350	0,100	0,150	0,100	-	0,050	0,300	-	-	část
Plochy bydlení celkem		2,787	2,497	2,197	0,150	0,150	0,000	0,050	2,447	0,000	0,000	
R07-PO	Plochy veřejných prostranství - obecné	0,038	0,038	0,038	-	-	-	-	0,038	-	-	ne
Plochy veřejných prostranství celkem		0,038	0,038	0,038	0,000	0,000	0,000	0,000	0,038	0,000	0,000	
R05-VZ	Plochy výroby a skladování	1,055	1,055	1,055	-	-	-	-	1,055	-	-	ne
R06-VZ	Plochy výroby a skladování	1,706	1,706	1,706	-	-	-	-	1,706	-	-	ne
Plochy výroby a skladování celkem		2,761	2,761	2,761	0,000	0,000	0,000	0,000	2,761	0,000	0,000	
N19-LS	Plochy lesní	1,283	1,283	0,173	0,110	-	-	-	1,283	-	-	ne
Plochy lesní celkem		1,283	1,283	0,173	0,110	0,000	0,000	0,000	1,283	0,000	0,000	
N03-VV	Plochy vodní	1,032	0,695	0,195	0,500	-	-	-	0,695	-	-	ne
N04-VV	Plochy vodní	1,276	1,276	1,276	-	-	-	-	1,276	-	-	ne
Plochy vodní celkem		2,308	1,971	1,471	0,500	0,000	0,000	0,000	1,971	0,000	0,000	
R08-ZV	Plochy zeleně-vyhrazené	0,194	0,181	0,092	0,089	-	-	-	0,181	-	-	ne
Plochy zeleně celkem		0,194	0,181	0,092	0,089	0,000	0,000	0,000	0,181	0,000	0,000	
Plochy změn celkem		9,371	8,731	6,732	0,849	0,150	0,000	0,050	8,681	0,000	0,000	

Plochy změn v nezastavěném území, jichž se týká pouze změna kultury z orné půdy (ZZ) na trvalý travní porost (ZT), nejsou v tabulce uvedeny.

Vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF u vymezených dopravních koridorů je uvedeno v následující tabulce:

Lokalita	Typ koridoru	Délka osy komunikace (m)	Šířka (m)	Průměrná šířka vč. zářezů, náspů a příkopů (m)	Předpokládaný zábor koridoru (ha)	Předpokládaný zábor ZPF a jeho třídy ochrany
N15-DU, D2	Účelová komunikace	1170	5,0	8,0	0,936	I. (cca 20%), III. (cca 80%)
N18-DU	Účelová komunikace	385	5,0	8,0	0,308	III. (100%)
Plochy dopravní infrastruktury celkem					1,244	
Plochy změn v nezastavěném území celkem					1,244	

Zdůvodnění navrhovaného trvalého záboru ZPF:

Celkem dochází pro potřeby ploch změn k záboru 8,73 ha ZPF, z toho cca 0,57 % celkových záborů ZPF (0,050 ha) nejkvalitnějších půd (I. a II. třídy ochrany). Naprostá většina navrhovaných záborů je uskutečněna na půdách ve III. až V. stupni ochrany. Pro potřeby realizace dopravních staveb v rámci vymezených koridorů je předpokládáno s dalším zábohem 1,244 ha.

Většina ploch změn s navrhovaným zábořem, tzn. zejména plochy bydlení, zemědělské výroby a koridory dopravních staveb komunikací, je v souladu se stanovenou koncepcí rozvoje řešeného území.

Zábor ZPF pro prvky ÚSES nebyl dle metodického doporučení Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva pro životní prostředí vyhodnocen, navrhované prvky ÚSES jsou blíže popsány v kap. E3 textové části výroku ÚP.

Ochrana lesního půdního fondu:

Celkový podíl PUPFL na výměře řešeného území je 24,2 % (104 ha). Lesy jsou chráněny ze zákona jako významné krajinné prvky a mají stanovenou hranici 50 m od okraje lesa, zabezpečující jejich ochranu. V řešeném území se nacházejí pouze lesy hospodářské.

K záborům PUPFL v návrhu ÚP nedochází.

ÚP navrhuje zalesnění území v rozsahu 1,28 ha.

O. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Ve stanovené době nebyla podána k ÚP Vlkanov žádná námitka.

P. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Žadatel:

Alena Šimánková, Vlkanov 61, Poběžovice 345 22

Předmět připomínky:

- u pozemkových parcel č. 609/3, 609/5, 609/6 a 609/7 v k.ú. Vlkanov změnit funkční využití na zeleň vyhrazená

Datum doručení:

29.5.2014 - uplatněno v rámci společného projednání

Vyhodnocení:

- připomínce se vyhovuje a do veřejného projednání bude návrh ÚP Vlkanov upraven

Q. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

Textová část Odůvodnění ÚP má celkem 36 stran.

Grafická část Odůvodnění ÚP obsahuje tyto 3 výkresy:

04	Výkres širších vztahů	M 1:50 000
05	Koordinační výkres	M 1:5 000
06	Výkres předpokládaných záborů PF	M 1:5 000

ÚP je kompletně zpracován digitálním způsobem v programu ArcGis. Data budou v kompletní podobě poskytnuta obci (vektorová zdrojová data, editovatelné podoby textové části, PDF všech výkresů). Součástí dokumentace je datový nosič, na kterém je ÚP zpracován ve formátech *.pdf, *.doc, *.mxd a dalších vektorových formátech.

R. SEZNAM POUŽÍVANÝCH ZKRATEK:

Pro účely ÚP Vlkanov jsou definovány tyto vybrané **pojmy**:

- Areál je zpravidla oplocený soubor pozemků, staveb a zařízení sloužící pro různé způsoby využití. Součástí areálu jsou zpravidla pozemky zeleně, provozních prostranství (manipulační a obslužné plochy, plochy pro parkování a odstavování vozidel apod.) nebo rezervní plochy pro rozšíření areálu.

- KZP - koeficient zastavěné - plochy je podíl maximální plochy zastavitelné nadzemními objekty k pozemku či pozemkům určeným k umístění stavby

- KZ - koeficient zeleně - stanovuje minimální podíl započítávaných ploch zeleně k pozemku či pozemkům určeným k umístění stavby
- Plochy přestavby jsou dle definice SZ plochy zejména v zastavěném území vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území.
- Plochy stabilizované tvoří území se zachovaným dosavadním charakterem a vysokou mírou stability využití i prostorové struktury zástavby, zeleně nebo krajiny, v níž ÚP nepředpokládá podstatné změny (viz legendy grafické části ÚP).
- Plochy změn zahrnují rozvojová území, v nichž je předpokládán kvalitativně odlišný způsob jejich využití (viz legendy grafické části ÚP).
- Územní rezervy jsou povětšinou ty části nezastavěného území, jejichž charakteristiky budou v budoucnosti prověřeny, zdali jsou vhodné pro stanovený účel (viz legendy grafické části ÚP). Jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by podstatně ztížil nebo znemožnil prověřované budoucí využití.

Pro určení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou definovány tyto **pojmy označené ***:

- stavby pro bydlení – stavby, ve kterých více než polovina podlahové plochy odpovídá požadavkům na trvalé bydlení a které jsou k tomuto účelu určeny (rodinný dům, bytový dům);
- stavby pro rodinnou rekreaci - stavby, jejichž objemové parametry a vzhled odpovídají požadavkům na rodinnou rekreaci a které jsou k tomuto účelu určeny; stavby pro rodinnou rekreaci mohou mít nejvýše jedno podzemní, dvě nadzemní podlaží a podkroví a zastavěnou plochu maximálně 100 m²
- veřejná rekreace – stavby pro hromadnou rekreaci jako např. víceúčelová rekreační zařízení, veřejná tábořiště a koupaliště, penziony
- izolační a ochranná zeleň – zahradní a terénní úpravy zajišťující estetickou nebo hygienickou bariéru
- soukromá a poloveřejná zeleň – větší souvislé nezastavitelné celky zeleně s omezeným režimem přístupu, např. uvnitř uzavřených areálů apod.
- zařízení a jiná opatření pro zemědělství – například seníky, ohrazení, pěstitelské školky; nezahrnuje stavby pro zemědělství (viz výše)
- výšková hladina zástavby - nejvyšší bod stavby, resp. atika, hřeben apod., měřený od nejvyššího bodu rostlého terénu
- krajinná zeleň – plochy s převažující ekologickou a krajinotvornou funkcí sloužící pro zachování a obnovu přírodních, krajinných a estetických hodnot území. Jedná se zejména o tzv. rozptýlenou zeleň v krajině (vegetační prvky rostoucí mimo les) - skupiny stromů, keřů, trvalých travních porostů na terénních nerovnostech, mezích, remízích, stržích, v břehových hranách vodních toků a v litorálním pásu vodních nádrží a dále zeleň v dotěžených dobývacích prostorech, lomech, pískovnách, apod.
- mimolesní zeleň – lesní porosty mimo PUPFL a vzrostlá zeleň
- vedlejší stavby slučitelné s bydlením – stavby provozoven drobných živností nerušících bydlení.

Pro účely ÚP Hradec jsou definovány tyto používané **zkratky**:

BPEJ ... bonitovaná půdně ekologická jednotka

ČOV ... čistička odpadních vod

ČSÚ ... český statistický úřad

DKM ... digitální katastrální mapa

DTS ... distribuční trafostanice

EO ... ekvivalentní obyvatel

ES ... ekologická stabilita

CHLÚ ... chráněné ložiskové území

IP ... interakční prvek

KN ... katastr nemovitostí

KPÚ ... komplexní pozemkové úpravy

KZ ... koeficient zeleně

KZP ... koeficient zastavěné plochy

LBC ... lokální biocentrum

LBK ... lokální biokoridor

MÚ ... městský úřad

MMR ... ministerstvo pro místní rozvoj
 MŽP ... ministerstvo životního prostředí
 NN ... nízké napětí
 OP ... ochranné pásmo
 ORP ... obec s rozšířenou působností
 POH ... plán odpadového hospodářství
 PUPFL ... pozemky určené k plnění funkcí lesa
 PÚR ČR ... Politika územního rozvoje ČR 2008
 RBC ... regionální biocentrum
 RBK ... regionální biokoridor
 RD ... rodinný dům
 SZ ... stavební zákon
 TTP ... trvalý travní porost
 ÚAP ... územně analytické podklady
 ÚAN ... území s archeologickými nálezy
 ÚP ... územní plán
 ÚPD ... územně plánovací dokumentace
 ÚSES ... územní systém ekologické stability
 VKP ... významný krajinný prvek
 VN ... vysoké napětí
 VVN ... velmi vysoké napětí
 VPS ... veřejně prospěšná stavba
 VPO ... veřejně prospěšné opatření
 VTL ... vysokotlaký
 ZD ... zemědělské družstvo
 ZPF ... zemědělský půdní fond
 ZÚR PK ... Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje

S. POUČENÍ

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle ust. § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti Územnímu plánu Vlkanov vydanému formou opatření obecné povahy nelze dle § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat opravný prostředek.

T. ÚČINNOST

Opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky, tj. dne

.....

Jan Doktor
starosta obce

Ivana Jacáková
místostarostka obce

.....

.....